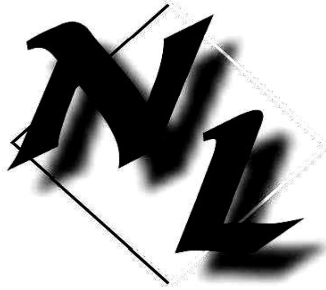


LA NAVE DE LOS LOCOS®

Debate racional sobre ufología, paraciencias y otros

Nº 34/35 Año 7 Marzo 2006

¡ENTREVISTAS EXCLUSIVAS!



Susan Clancy, cazadora de abducciones



Jan H. Brunvand, rey de leyendas urbanas



Klaus von Storch, de profesión astronauta



Sergio Schilling, enterrador de fantasmas

DOS CLÁSICOS MEXICANOS







Las cosas no han estado fáciles estos últimos meses. Y no nos vamos a ver la suerte entre gitanos ni a pisar las capas entre superhéroes, o mejor dicho, no nos vamos a mirar los OVNIS entre ufólogos. La triste realidad es que la ufología parece pasar por uno de aquellos bajones que los teóricos y analistas de décadas pasadas, y las actuales también, estudiaban con tanto ahínco.

En los diarios aparecen tarde mal y nunca noticias sobre el asuntillo, los libros se venden mal y poco para beneplácito de los de reiki, chakras y otras basuras parecidas, y los así llamados "investigadores" (meros fabuladores que gozan vendiendo pomadas a personas incautas) han desaparecido de la escena ante la escasez de compradores.

Este bajón se refleja en cierta decepción de algunos escépticos y otros no tanto. En determinadas listas de debate se conversa sobre lo aburrida que está la ufología. Ya ni los clásicos nos salvan la vida, los libros viejos empiezan a oler a podrido y las aventuras de los abducidos suenan cada vez más chistosas y menos propensas a ser tomadas en serio. Aunque, en realidad, nunca las hayamos tomado en serio.

La muerte de algunos estandartes también nos informa de que los grandes se van, y los chicos no crecen. Nadie los reemplaza y, lo que es peor, nadie tiene el más mínimo interés en hacerlo. Eso es lo que podemos ver desde lejos, al menos. Quizás sea una visión un poco apocalíptica, pero qué va, es lo que sucede por estos lejanos lugares del sur.

Ah, tenemos un magnífico dossier con dos clásicos mexicanos, escrito por dos monstruos de esas tierras. Entrevistas para volverse locos, entre ellos a Sergio Schilling, un joven que podría hacer que las palabras que están arriba se las lleve el viento.

El editor

LA NAVE DE LOS LOCOS

Nº 34/35 – Año 7
Santiago de Chile – Marzo de 2006

EDICIÓN - DISEÑO: Diego Zúñiga
DIBUJOS: Cristina González – Juan Palma

COLABORADORES:

CHILE: Luis Altamirano, Agrupación Canopus, Juan Guillermo Prado

ARGENTINA: Juan Acevedo, Alejandro Agostinelli, Roberto Banchs, Juan De Gennaro, Rubén Morales, Luis Eduardo Pacheco, Rodolfo Tassi, Diego Viegas

AUSTRALIA: Mark Moravec

BRASIL: Rodolpho Gautier, Kentaro Mori

ESPAÑA: Vicente-Juan Ballester Olmos, Manuel Borraz, Ignacio Cabria, Ricardo Campo, Luis González M., Matías Morey, Zenón Sanz

ESTADOS UNIDOS: Milton Hourcade, Philip J. Klass, Robert Sheaffer

FRANCIA: Pierre Lagrange, Jacques Scornaux

INGLATERRA: John Harney

ITALIA: Edoardo Russo

MÉXICO: Héctor Escobar, Luis Ruiz Noguez, Martín Fragoso

PARAGUAY: Jorge Alfonso Ramírez

SUECIA: Anders Liljegren

VENEZUELA: Sami Rozenbaum

Los editores no están necesariamente de acuerdo con lo expresado por sus colaboradores y no se hacen responsables de las opiniones vertidas en este boletín, salvo cuando les corresponda.

LA NAVE DE LOS LOCOS es un boletín cuatrimestral, editado de forma independiente y sin fines de lucro, lo que parece bastante obvio.

SUMARIO

La Nave de los Locos
Número doble 34/35 - Marzo de 2006

OPINE DE CUALQUIER COSA
editor@lanavedeloslocos.cl

EL SOLDADO FILIPINO QUE APARECIÓ EN CIUDAD DE MÉXICO

Luis Ruiz Noguez (México)

Fue **Morris Karl Jessup**, un astrónomo profesor de las universidades de Michigan y Drake, el primero en mencionar el caso en relación con los OVNIS. Su libro "*The Case for the UFO"*, publicado en los Estados Unidos en 1955 y en México en 1956, recoge la leyenda escrita por **Luis González Obregón**. Para Jessup el caso es más que una eso, sino que tiene que ver con una realidad relacionada con los secuestros que llevan a cabo los tripulantes de los platos voladores. Jessup escribe en el segundo capítulo de la Tercera Parte de su libro:

"¿Teletransporte o secuestros?

Con motivo de deleite, nada se compara con la intriga de los incontables informes, verificados, de translaciones extrañas e instantáneas de personas, desde un lugar a otro, a distancias de muchos kilómetros.

En servicio de nuestros fines, debemos buscar una vez más la selectividad, y si es posible, alguna indicación de motivo. Puede ser que adscribamos esos fenómenos a caprichos de los habitantes del espacio. Por otra parte puede haber en ello un elemento de error involucrado. O quizá por razones inexplicables, los OVNIS escogen los objetos de su captura o secuestro y luego descubren tardíamente que su selección no ha sido tan atinada como creían. De lo que hemos ya descubierto sobre la velocidad del movimiento y las bastas áreas que pueden cubrirse, no es del todo desechable pensar que una vez hecho el arrebato y descubierto el error, devolviendo lo secuestrado, los OVNIS han viajado tan grandes distancias, ¡que no pueden calcular la colocación del objeto (o persona) en el mismo espacio relativo! Puede uno preguntarse con certeza: pero si son inteligentes, ¿cómo no se dan cuenta de que no depositan su ex presa en el lugar de donde la tomaron? Puede ser, pero, ¿por qué habrían de preocuparse?

Estos pensamientos deben ser tenidos en cuenta mientras revisamos nuestro primer caso de teletransporte.

En la mañana del 25 de octubre de 1593 –refiere don Luis González Obregón en 'Las Calles de México'– apareció un soldado en la Plaza Mayor de



la capital; un soldado vestido con el uniforme del regimiento que en aquellos momentos guardaba la ciudadela amurallada de Manila, en las Filipinas.

A la extraña presencia del soldado, se agregó el rumor de que su Excelencia ***Gómez Pérez das Mariñas****, Gobernador de las Filipinas, había muerto. Un rumor muy precipitado, seguramente, pero que se desparramó por la ciudad como reguero de pólvora.*

Intrigados sobre cómo un soldado había podido viajar más de quince mil kilómetros sin ajar siquiera el uniforme, las autoridades decidieron, sin embargo, meterlo en la cárcel como desertor de su regimiento filipino.

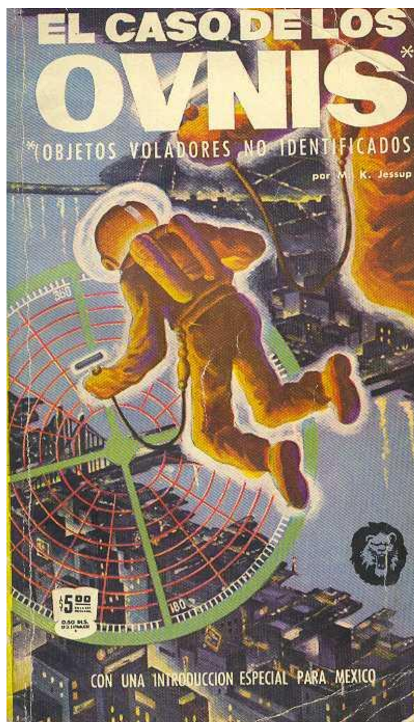
Las semanas pasaban y el soldado languidecía en prisión; lentas semanas, necesarias para vencer por barco la distancia entre las Filipinas y Acapulco y luego por mensajero, al través de las altas montañas hasta el Valle de México la distancia entre el mar y la capital...

De pronto, la ciudad de México se estremeció con la noticia. Su excelencia, el Gobernador de Filipinas, había muerto, asesinado por una tripulación china amotinada frente a punta de Azufre, ¡poco después de salir de su isla domiciliar en una expedición militar contra las Molucas! Y más aún, había sido asesinado el mismo día en que el soldado filipino apareció en la Plaza Mayor de la ciudad de México.

El tribunal de la Santa Inquisición se hizo cargo del soldado. Éste no pudo declarar cómo había sido

transportado de Manila a México. Dijo solamente que todo había sido hecho 'en menos de lo que canta un gallo'. Tampoco pudo decir cómo había sucedido que la ciudad de México se enterara de la muerte del Gobernador, aun antes de que lo supiera la propia ciudad de Manila.

Por orden del Santo Tribunal, el soldado fue regresado a Filipinas para posteriores investigaciones en el sonado caso. Testigos irrefutables salieron en su defensa, para jurar que el soldado había estado en servicio en la isla capital la noche del 24 de octubre, de la propia manera que quedaba probado que la mañana siguiente había sido aprehendido en la Plaza Mayor de México, a más de quince mil kilómetros de distancia.



¿Una leyenda? No, de acuerdo con los registros de los cronistas de la Orden de San Agustín y la Orden de Santo Domingo; tampoco de acuerdo con el doctor ***Antonio de Morga****, alto magistrado de justicia en la Corte de lo Criminal, de la Real Audiencia de la Nueva España, en sus 'Sucesos de las Islas Filipinas'.*

El caso de este peripatético soldado es uno de los que podemos ligar por ambos cabos al eje del teletransporte, si éste realmente existe. Podemos hallar desapariciones y apariciones inexplicables; pero de las que tenemos a mano, ninguna como ésta. Y parece que hay también muchas desapariciones discutibles. ¿Pero qué vamos a hacer con el caso de las apariciones? A mí me parece que hay en ellas una especie de segundo orden fenoménico, a menos de que puedan ser conectadas de alguna manera con sus correspondientes desapariciones en algún lugar. ¿Debemos admitir la posibilidad de secuestros por parte de los OVNIS?

EL PRIMER CRONISTA

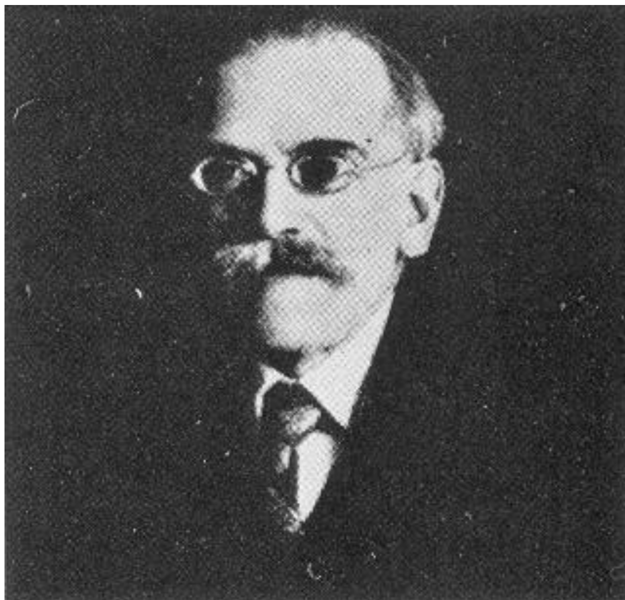
Pero, ¿qué había de verdad en lo publicado por el ufólogo americano? Ciertamente, algo. Jessup había tomado la historia del escritor e historiador mexicano Luis González Obregón, quien había cultivado el género literario llamado "La Tradición", que era una mezcla de verdad y de fantasía, de realidad histórica y de ficción novelesca. El género fue desarrollado en México por **Ignacio Manuel Altamirano**, **Vicente Riva Palacio**, **Juan de Dios Peza** y el propio González Obregón.

José Luis Martínez nos explica, refiriéndose a González Obregón, que "cuando relata la historia de la calle de Puente de Alvarado rechaza la leyenda del 'salto' del conquistador y pone en su lugar los hechos que narran las crónicas antiguas y que son más fascinantes que la leyenda. La historia de amor de la hermana de los Ávila y las audacias de la Monja Alférez provienen de testimonios históricos. Y cuando González Obregón cuenta que los ángeles conducen a la horca a don Juan Manuel, o los lúgubres gemidos de La Llorona que atemorizaban la ciudad, o el viaje que emprende la Mulata de Córdoba en el navío que ha dibujado en la cárcel de la Inquisición, queda explícito que recoge hermosas leyendas y tradiciones".

Luis González Obregón nació en la ciudad de Guanajuato, el 25 de agosto de 1865. Era bajito y muy delgado, de hombros encorvados y largos y espesos bigotes. Poco se sabe de su infancia. Al cumplir dos años, sus padres abandonaron Guanajuato para residir en la ciudad de México. Sus biógrafos mencionan su ingreso en la *Escuela Nacional Preparatoria* en 1880.

Entre sus maestros de la preparatoria se puede destacar a don Ignacio Manuel Altamirano, miembro de la *Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística* y uno de los héroes de la Reforma. Altamirano influyó en la vocación de González Obregón impulsándolo en su carrera de historiador. Es por eso que sus primeros trabajos estuvieron dedicados a la Reforma y a la vida prehispánica, pero pronto se dedicaría a la reconstrucción de la vida virreinal en la Nueva España, reuniendo antecedentes del movimiento independentista.

Colaboró en diversos semanarios y periódicos, pero sobre todo en "**El Nacional**", en donde tenía una columna semanal dedicada a reconstruir el pasado anecdótico de Ciudad de México. Su primer libro, *"Una posada"*, se publicó en 1886. Se trata de una recopilación de sus artículos en "El Nacional" a los que se añadieron prólogos para obras de amigos y compañeros suyos.



Luis González Obregón.

Sus obras más leídas fueron “México viejo”, “Vetusteces” y “Las calles de México” (1922), que lo colocarían entre uno de los principales historiadores de su tiempo. “Las Calles de México” es una continuación de “México viejo”, al que añadió otras leyendas y tradiciones más antiguas.

De precaria salud, sufrió varias afecciones crónicas que lo llevaron a la vejez prematura, pero su principal desgracia consistió en la miopía progresiva, que durante los últimos años de su vida terminó en ceguera casi completa. Fue un duro golpe para un hombre cuyo quehacer cotidiano era investigar, leer y escribir. Casi ciego, y después de haber vendido su rica y selecta biblioteca, murió en una vieja casa en la antigua calle de la Encarnación. Don Luis González Obregón dejó de existir en la ciudad de México el 19 de junio de 1938.

La historia motivo de este estudio forma parte del libro “Las Calles de México” y se titula...

UN APARECIDO

Leyenda de la Plaza Mayor

Refrene su espanto el lector, pues no se tratará aquí de un alma del otro mundo, sino de un misterioso personaje que se apareció una mañana en la plaza principal de México, allá en el siglo XIV.

El aparecido, es cierto, vino del otro mundo, pero con su propia carne y huesos; caminó y no por voluntad propia, sin incomodidad ni fatiga, y en menos tiempo del que ha gastado la pluma para escribir estas primeras líneas.

En antiguos pergaminos hemos encontrado este acontecimiento poco conocido, y certificado por muy graves autores, insignes por su veracidad y teologías. Pero vamos al cuento...; esto es, a la historia.

Refiere el doctor Antonio de Morga, alcalde del Crimen de la Real Audiencia de la Nueva España y consultor que fue del Santo Oficio, en un libro que intituló ‘Sucesos de las islas Filipinas’, que en la plaza Mayor de México se supo por primera vez la muerte del gobernador Gómez Pérez Dasmariñas en el mismo día en que acaeció, aunque se ignoraba cómo y por qué conducto.

Ciertamente, en aquella época en que ni el cable submarino ni la telegrafía sin hilos aún se soñaban, fue sorprendente que en la misma fecha en que se verificó el suceso se haya sabido desde una distancia tan grande como es la que separa a México de las islas Filipinas.

El hecho al que alude el doctor Morga, de un modo tan superficial y misterioso, lo narran otros cronistas con claridad, aunque atribuyéndolo a medios sobrenaturales.

Cuentan que en la mañana del 25 de octubre de 1593 apareció en la plaza Mayor de México un soldado con el uniforme de los que residían en las islas Filipinas, y que el dicho soldado, con el fusil al hombro, interrogaba a cuantos pasaban por aquel sitio, con el consabido y sacramental ¿quién vive?

Agregan que la noche anterior se hallaba de centinela en un garitón de la muralla que defendía a la ciudad de Manila, y que sin darse cuenta de ello y en menos que canta un gallo, se encontró transportado a la capital de Nueva España, donde el caso pareció tan excepcional y estupendo, que el Santo Tribunal de la Inquisición tomó cartas en el asunto y después de serias averiguaciones y el proceso de estilo, condenó al soldado tan maravillosamente aparecido a que se volviese a Manila; pero despacito y por la vía de Acapulco, pues el camino era largo y no había de intervenir, como en su llegada, el espíritu de Lucifer, a quien se colgó el milagro del primer viaje tan repentino como inesperado.

II

Consta el suceso que hemos consignado en gruesos pergaminos escritos por muy reverendos cronistas

de las órdenes de San Agustín y Santo Domingo, y la muerte de Gómez Pérez de Dasmariñas la refiere uno de ellos con pormenores que no carecen de interés.

Entre las naciones que más frecuentaban el comercio con los españoles en las Filipinas, se contaba la del Japón, la cual era apreciada tanto por su policía y política, cuanto por sus valiosos géneros y otras ricas mercancías.

Siendo gobernador de las citadas islas Gómez Pérez, recibió una embajada del emperador Taycosoma.

'Casi por el mismo tiempo –dice fray ***Gaspar de San Agustín****- llegaron a Manila por parte del rey de Camboxa Embaxadores, el vno Portugués, nombrado* ***Diego Belloso****, y el otro Castellano, llamado* ***Antonio Barrientos****, que truxeron de regalo al Gobernador dos hermosos elefantes, que fueron los primeros que se vieron en Manila. El motivo de esta Embaxada se reducía a pedirle su amistad, y alianza, para que les diese socorro contra el Rey de Siam su vezino, que pretendía invadirle. Recibió el Gobernador Gómez Pérez Das Mariñas la embaxada con agrado, y el regalo que le traía; y como no se hallase con bastante gente para el socorro que se le pedía, despachó los Embaxadores, dándole al Rey de Camboxa buenas esperanzas: y correspondiéndole con otro regalo, se estableció buena correspondencia para el comercio entrambas naciones'.*

Empero, Gómez Pérez reflexionó que aquella era la oportunidad para la conquista del Maluco. Envió al efecto un explorador, el hermano ***Gaspar Gómez****, religioso de la Compañía de Jesús, y adquirió copiosas noticias de otro, el padre* ***Antonio Marta****, que residía en Tidore.*

Resuelto a llevar a cabo su propósito, se proveyó de cuatro galeras y de varias embarcaciones, con el competente número de soldados, y con pretexto de impartir auxilio al rey de Camboxa, dejó a Manila el 17 de octubre de 1593, acompañado de personas notables y venerables religiosos.

La armada se dio a la vela en el puerto de Cavite el 19 del mismo mes y año.

En la punta de Santiago y el día 25, el viento del este estrechó a la galera capitana a abandonar a las demás, lo que obligó a Gómez Pérez a fondear en la punta de Azufre. Como la corriente de las aguas era impetuosa, había ordenado a los chinos que llevaba consigo que remasen con fuerza, y éstos que eran 250, alegando disgustos porque los había reprendido con severidad el gobernador, resolvieron robar la galera y las mercancías, y para ello matar a todos los españoles, con tanta mayor facilidad cuanto que los rebeldes eran muchos e iban armados. Tramada la conspiración, en la misma tarde se vistieron los chinos con túnicas blancas para distinguirse entre sí, y después de haber degollado a los españoles, en el mismo instante que salía Gómez Pérez Das Mariñas de su camarote, le abrieron por mitad la cabeza y su cadáver, junto con los de los otros, fue arrojado al mar, logrando los criminales, de tan pérfida manera, apoderarse de lo que codiciaban.

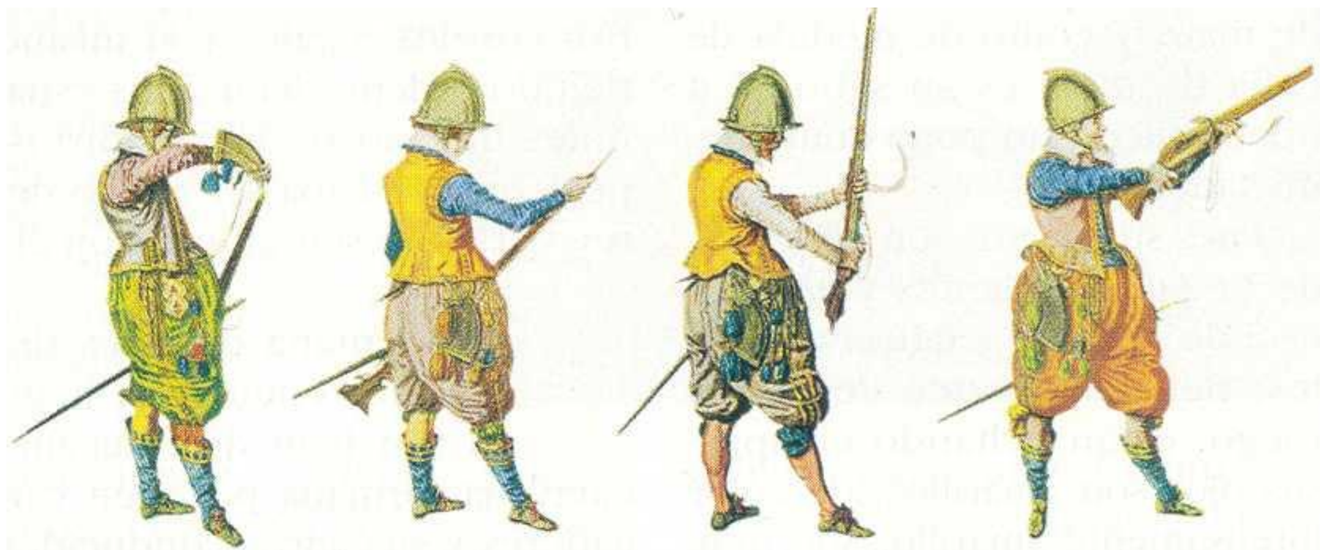
III

No faltan cronistas tan sencillos como severos, que digan que aquella muerte fue un castigo del cielo, que afirman que el gobernador Pérez Das Mariñas, durante su vida, no había caminado de acuerdo con el obispo de Manila, fray ***Domingo de Salazar****, y que varias y repetidas disputas se entablaron entre los dos con motivo de los negocios del Estado y de la Iglesia.*

Sea de esto lo que fuere, lo que sí atestiguan los ya mencionados cronistas, es que tanto en Manila como en México la muerte del gobernador fue anunciada por signos sobrenaturales.

Que en Manila, entre los retratos de los caballeros de las órdenes militares que existían en la portería del convento de San Agustín, había uno de Gómez Pérez, y que en el mismo día de su fallecimiento amaneció cuarteada la pared en que estaba pintado el retrato, en la parte que correspondía a la cabeza del gobernador, a quien, como se dijo, habían dividido el cráneo los asesinos.

'Es digno de ponderación -concluye fray Gaspar de San Agustín- que el mismo día que sucedió la tragedia de Gómez Pérez, se supo en México por arte de Satanás; de quien valiéndose algunas mujeres inclinadas a semejantes agilidades, transplantaron a la plaza de México a un soldado que estaba haziendo posta vna noche en vna Garita de la Muralla de Manila, y fue executado tan sin sentirlo el soldado, que por la mañana lo hallaron paseándose con sus armas en la plaza de México, preguntando el nombre de cuantos pasaban. Pero el Santo Oficio de la Inquisición de aquella ciudad le mando bolber a estas islas, donde lo conocieron muchos, que me aseguraron la certeza de este suceso...'



Arcabucero español de la Colonia

Ante semejante aseveración de un cronista tan sesudo, nosotros 'no ponemos ni quitamos rey', y nos conformamos con repetir:

'Y si lector, dijeres, ser comento
como me lo contaron, te lo cuento'.

EL SEGUNDO CRONISTA

Pero Luis González Obregón no fue el único en relatar esta historia. Su sucesor, don **Artemio del Valle Arizpe**, también la cuenta en "*Historia, tradiciones y leyendas de las calles de México"*. El libro fue publicado tan sólo tres años después de aparecer en México "*El caso de los OVNIS"*, de Jessup, en 1959. Es la continuación de "*Leyendas Mexicanas"*, de 1943.

Hijo de un gobernador del estado de Coahuila, Del Valle nació en la ciudad de Saltillo el 25 de enero de 1884. Los jesuitas fueron sus primeros mentores en el Colegio de San Juan. Cursó la preparatoria en el *Ateneo Fuente* y luego cursó la carrera de abogado en la ciudad de México.

"Ejemplo" es el nombre de su primera novela, publicada en 1919. A ese libro le seguirían muchos otros, como *"Vidas milagrosas"* (1921),*"Del tiempo pasado"* (1932), *El Palacio Nacional de México* (1936) y *"Cosas que fueron así"* (1957).

La versión de Artemio del Valle Arizpe se titula:

POR EL AIRE VINO, POR LA MAR SE FUE

Leyenda de la Plaza Mayor, luego Plaza de Armas, hoy de la Constitución, llamada generalmente Zócalo.

Despertó la ciudad entre las voces graves, tímidas, alborozadas, solemnes, locuaces, de sus campanas innumerables. Campanas de conventos y de iglesias entre la diáfana madrugada, que purifican y lavan las almas con su serena frescura. Las gentes iban y venían afanosas por la Plaza Mayor. Iban a misa, salían de misa. Por el ancho canal que corría por un costado de Palacio calle del Agua y pasaba por frente a los portales del Ayuntamiento, para seguir por las calles de las Canoas, hasta doblar por detrás del convento de San Francisco, por ese canal venían los viejos bergantines ya con leña, ya con maíz, o con la carne para el abasto en que su asentista u obligado tenía abierta la carnicería en la Callejuela, costado del Ayuntamiento, pasado el puente de las Marquesoteras, y junto a la humeante Fundición de la Casa de la Moneda. Venían por el canal las lentas canoas cargadas de verduras, rebosantes de flores y con la melosa canturia de los indios que proponían sus mercaderías mirando con ojos dóciles y tristes. Junto al Puente de Palacio se bamboleaba, remeciéndose suave, la chalupa pintada por de fuera con fresca policromía de batea michoacana, y su interior suavizado con forro y cojines de damasco y con blandas catalufas, y en la que era llevado el virrey hasta las mismas puertas del Coliseo las noches de función.

La multitud que se revolvía por la plaza, bajo la gustosa templanza del sol, y, preocupada como andaba con sus diarios afanes, no había reparado en un soldado que, con arcabuz al hombro y ojos azorados, iba de un lado para otro y, de tiempo en tiempo, atajaba a alguno dándole un largo y sonoro: "¿Quién vive?". Y después seguía derramando el extraño asombro de sus ojos por todo el ámbito de la

plaza. Nadie le hacía el menor caso por creérsele un loco de apacible manía que andaba en los días en que la luna le estaba sorbiendo más el seso pero, de pronto, alguien se fijó, muy extrañado, en su traje: Ese uniforme no lo usaban los soldados de esta tierra. La persona que primero paró mientes en él comunicó su descubrimiento a otra, y esta a otra, y luego a otras más y todas, a su vez, extendieron pronto la voz de que andaba allí un hombre extraño, con cara de espanto y arcabuz al hombro, deteniendo a mucha gente con un "¿Quien vive?". Y, al ver que no le respondían, se llenaba de azoro consternado.

Pronto, en torno del extraño soldado, se agitó un compacto corro. Los que estaban detrás hacían violentos esfuerzos para ponerse delante, y los de las primeras filas luchaban, desesperados, para no perder su buen lugar y seguir viendo de cerca a aquel hombre de tan singular pergeño y cara de terror, que andaba inquieto como buscando algo, lleno de afán angustioso. A las preguntas, muy repetidas, de quién era y qué había perdido, con las que todos lo cercaban, dijo ser un soldado de las Filipinas, y que en la noche pasada, estando de posta en una de las torres de la muralla que rodea a la ciudad de Manila, sintió, de pronto, como un desfallecimiento en el que se le anublaron los ojos, y que todo su ser se le desleyó en un desmayo, y que, cuando recobró su espíritu, estaba en esa ancha plaza que nunca había visto en su vida, y que ignoraba de qué barrio remoto era de Manila, pues en jamás de los jamases había puesto en ella los pies, lo que le extrañaba mucho, porque era viejo conocedor de todos los andurriales, ostugos y recovecos de la ciudad en la que hacía años vivía feliz con mujer e hija.

Pero, al asegurarle que estaba diciendo desatinos, grandes desatinos, pues no se hallaba en Manila, como él creía, sino en México, capital de la Nueva España, se quedó el hombre atónito, así como adementado, y cuando ya pudo hablar empezó a jurar y a perjurar con vehementes palabras que él no decía embustes, ni tampoco era loco como, de fijo, pensaban que lo era, y que, por amor de Dios, rogaba que le creyesen que en la noche del día anterior estaba muy tranquilo haciendo su cuarto de guardia en la torre de San Eligio, de la muralla vieja, y que no atinaba a explicarse cómo le decían ahora que andaba por México, que bien sabía él lo distante que era de Manila, donde tenía mujer e hija en el barrio de Quiapo. Y aún iba a añadir otras persuasivas demostraciones para afirmar más su dicho, cuando el apretado corro que lo circundaba se empezó a abrir con temor respetuoso, para dar paso a unos alguaciles de la Inquisición, que iban a aprehender al soldado filipino, que se dio preso sin chistar, más asustado que nunca. En la tétrica calesa verde se lo llevaron con toda rapidez al sombrío, pavoroso caserón del Santo Tribunal de la Fe.

¡No faltaron almas buenas y piadosas! -¡ay! nunca faltan-, anhelantes de indulgencias para la salud de su alma, que fueran en volandas, bebiéndose los vientos, a referir a los señores inquisidores que en la Plaza Mayor estaba un soldado que, por artes del diablo, ¡Jesús nos cuide!, había llegado a México en sólo una noche desde las lejanas Islas Filipinas.

Cuando estas piadosas y buenas almas vieron que se llevaron preso los temibles alguaciles a aquel pobre hombre, tal vez para que lo achicharraran pronto en una santa hoguera, un gran sosiego benéfico les entró en el pecho, junto con una cándida alegría, pues cumplieron un estricto deber de conciencia y, de fijo, que en la otra vida se les iba a conceder un lindo premio entre los cánticos de los querubines, por la grande y meritoria acción de haber denunciado a aquel individuo que, indudablemente, tenía firmado pacto con Satanás, ¡Dios nos libre!, y, pensando en esto, se quedaban con los ojos vueltos al cielo en un divino arrobamiento, buscando en él la señal anticipada que les confirmara el divino galardón. Las demás gentes se retiraron, asustadas, de la plaza, haciéndose mil cruces, pues algo habría de nefando en aquel hombre cuando la Santa Inquisición se lo llevaba a sus cárceles, en donde en una hoguera purificadora le iban a limpiar santamente el alma.

Y ante los hoscos y negros inquisidores repitió el soldado una vez, y muchas, lo que le había sucedido y, además, dijo que el 17 de este mes de octubre de 1593, había salido del puerto de Cavite el gobernador de las Filipinas don Gómez Pérez Dasmariñas, con ocho galeras llenas de soldados, dizque a auxiliar al rey de Camboja, quien le acababa de mandar una embajada con ricos regalos (¡regalos, regalos, a cuántos hombres buenos habéis hecho malos!), pidiéndole auxilio contra el rey de Siam, que se aprestaba a invadirle su reino; si bien se supo en Manila que el solícito gobernador no iba en socorro de su aliado, ni muchísimo menos, sino a conquistar Maluco para España; pero que, obligada la galera capitana, por vientos contrarios, a abandonar el resto de la armada, llegó a Punta Azufre de arribada forzosa y allí se sublevó la tripulación, que era de chinos.

Como estos chinos eran muchos, vencieron pronto a los españoles y degollaron después a los que

salieron con la vida del sangriento combate. Eran venerables religiosos y personas de distinguida calidad, con arraigo en Manila, todos los que perecieron y que formaban el acompañamiento del gobernador Dasmariñas, a quien un desaforado tagalo de aquellos le abrió la cabeza hasta el cuello, de un formidable golpe de machete o kampilán, que dicen en su lengua, y, echando 105 cadáveres al agua, se fueron los sublevados mar adentro con la galera, vestidos ya de blanco, celebrando un extraño y complicado rito. Que estas malas noticias andaban ese día por la ciudad, y que toda Manila estaba consternada y de luto por la muerte de sus caballeros principales y de sus frailes más calificados, claros varones llenos de saber y virtudes; Y que él, de guardia en la torre de San Eligio, estaba pensando con pena en la suerte que habría corrido en ese desastre un alférez de su tierra, ***Antón de Peñaranda****, que, a menudo, lo beneficiaba, generoso, con amplias dádivas de dinero, cuando le entró un gran desfallecimiento en todo su cuerpo, del que vino a salir aquella mañana en la plaza que le dijeron era la Mayor de México, y a la que no supo cómo llegó ni cuándo, y en la cual lo habían aprehendido los alguaciles del Santo Tribunal.*

Esto lo refirió una vez y lo refirió muchas veces el soldado en ese día, y después en varias audiencias subsecuentes a las que fue llamado a declarar. Pero, francamente, los señores inquisidores contra la herética pravedad y apostasía, no estuvieron nada bien en el desempeño de su delicado oficio, pues sólo echaron al soldado en un calabozo húmedo, estrecho, oscuro, hediondo, mas no le dieron ningún tormento, ninguno, ¡Señor! Ni una sola vez lo descoyuntaron, ni le retorcieron el cuerpo, ni le pegaron en los hierros candentes, ni le aplastaron los pies entre los torniquetes, ni le quebraron un solo hueso, ni el más pequeño, ¡caramba!, ni le desgarraron las carnes a azotes ni siquiera le hicieron tragar unos cuantos cuartillos de agua; nada, nada, sino que lo sentenciaron a que volviera a Manila, no ya con la violenta rapidez con que se trasladó a la Nueva España, en solo una noche, sino en el galeón que iba a zarpar en esos días del puerto de Acapulco. ¡Vaya una sentencia! ¡Para eso más valía que ni lo hubiesen aprehendido! ¡Lástima!

Se fue el soldado en el galeón de Acapulco, y cuando regresó la nao, pasados ocho meses largos, con su maravillosa carga de sedas, jades, porcelanas lacas y marfiles, se supo en México, por cartas y papeles impresos, que el gobernador de las Islas Filipinas don Gómez Pérez Das Mariñas, había tenido muerte airada en el mar, tal y como lo contó aquel extraño soldado que en la mañana del 25 de octubre, año que acababa de pasar 1593, apareció lleno de admirado espanto, con un arcabuz al hombro, en la Plaza Mayor, dando largos quienvives.



Morris K. Jessup divulgó la historia en su libro "El caso de los OVNIS".

RASTREANDO EL ORIGEN DE LA HISTORIA

Del Valle, con su estilo recargado que imita la forma de escribir de la Colonia, no nos proporciona mayor información, pero su antecesor, don Luis González, sí. Este cronista menciona a don Antonio de Morga, Alcalde de las Causas Criminales de la Real Audiencia de la Nueva España y Consultor del Santo Oficio, y a su libro, "Sucesos de las islas Filipinas". Esta obra fue publicada en México en 1609.

El libro es importante porque Morga era un observador agudo que describe los asuntos diarios y comunes en las islas. Al ser un funcionario real, no tiene limitaciones y comenta las fuerzas y debilidades de los gobernadores. En su introducción escribe:

"Pasé ocho años en las Islas Filipinas, los mejores años de mi vida, sirviendo continuamente como teniente del gobernador y capitán general, y, tan pronto como se estableció la Audiencia Real de Manila, en la oficina del interventor, la cual fui el primero en ocupar. Y deseoso que los asuntos de esas islas sean conocidos, especialmente los que ocurrieron durante mi estancia en ellas, he escrito estos temas en un libro de ocho capítulos, remontándolos hasta su origen cuando fue necesario. Los primeros siete capítulos contienen una descripción de los descubrimientos, las conquistas, y de otros acontecimientos en las islas y los reinos y provincias vecinos, que ocurrieron durante la época de cada uno de los gobernadores hasta que la muerte de don ***Pedro de Acuña****. El octavo y último capítulo contiene un breve resumen de la naturaleza de estas regiones, de sus habitantes, de la manera de gobernarlos y convertirlos, y de otros detalles...".*

Para los fines de este artículo sólo el capítulo V es importante. En él, Morga se ocupa del fallecimiento de Gómez Pérez Das Mariñas y los interinatos de Pedro de Rojas y Luis Pérez Das Mariñas.

La administración de Das Mariñas se caracterizó por su gran energía y entusiasmo. La construcción del muro de Manila y otras fortificaciones, el edificio de galeras, la regulación del comercio, las diferentes pacificaciones, la reconstrucción de Manila, y el inicio de negociaciones con Japón, son todas obras de su administración.

Después de su muerte, comenzó la competencia por su puesto, ya que el gobernador había asegurado a varias personas que las designaría en caso de su muerte, especialmente a **Esteban Rodríguez de Figueroa**, hombre rico de Pintados, al que le *"había mostrado una declaración firmada en su favor".* En Manila, Pedro de Rojas, teniente y asesor, es elegido gobernador en el ínterin, pero después de cuarenta días Luis Pérez Das Mariñas toma la oficina en virtud de un documento firmado a su favor. La noticia de la muerte de Das Mariñas fue conocida en España a través de la India.

Las partes más sobresalientes de ese quinto capítulo son:

CAPÍTULO QUINTO

De la administración de Gómez Pérez Das Mariñas, y del Licenciado Pedro de Rojas, quien fue elegido por la ciudad de Manila para actuar como gobernador, a causa de la muerte anterior, hasta que don Luys Das Mariñas fue recibido como el sucesor de Gómez Pérez, su padre.

*Tan pronto como Gómez Pérez Das Mariñas llega a las Filipinas, lo reciben como gobernador por aclamación popular. Suprimió la Audiencia, y las residencias de su presidente, interventores, fiscales, y otros funcionarios fueron tomadas por el Licenciado **Herver del Coral**, a quien el Virrey don **Luys de Velasco*** (1) *había enviado para ese propósito, en virtud de un decreto real recibido a ese efecto. El nuevo gobernador inauguró su mandato estableciendo la paga de la guarnición, y ejecutando, con gran entusiasmo y celo, muchas y varias cosas, para las cuales poseía órdenes e instrucciones reales, sin retraerse de otro tipo de trabajos, y tomándolos a su cargo.*

(…) Durante su mandato aumentó el comercio con China, y reguló mejor la navegación con Nueva España, y despachó navíos en esa línea. Construyó algunas galeras para la defensa de la costa, pacificó Zambales, que se había rebelado, y ordenó a su hijo don Luys Das Mariñas, de la orden de Alcántara, que hiciera una incursión con las tropas de Manila al interior de la isla de Luzón, cruzando el río Ytui y otras provincias todavía no exploradas o vistas por los españoles, hasta llegar a Cagayan. Construyó también una fundición de artillería en Manila, con fundidores expertos, pero resultaron pocas piezas mayores.

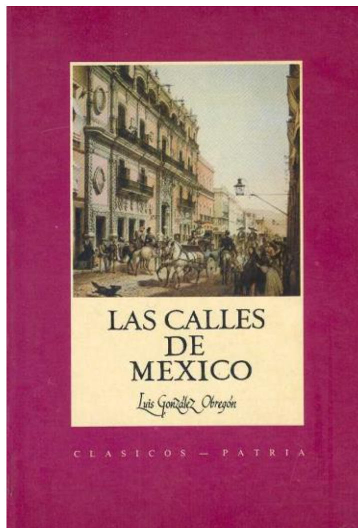
(…) Durante la administración de Gómez Pérez, las relaciones y la paz que existía entre los japoneses y los españoles de las Filipinas comenzaron a fracturarse; hasta entonces los barcos japoneses que salían del puerto de Nangasaqui hacia Manila, desembarcaban con su harina y otras mercancías (…) Pero Taicosama, señor de todo el Xapon, fue incitado por las insidias de Farandaquiemon -un japonés de extracción baja, uno de los que vinieron a Manila- para escribir de una manera bárbara y arrogante al gobernador, demandando sumisión y tributo, y amenazando con venir con una flota y devastar el país.

*(…) Mientras que Xapon causaba al gobernador una cierta ansiedad, el rey de Camboja le envió una embajada con el portugués **Diego Belloso**, quien trajo un presente de dos elefantes y oferta de la amistad y comercio con su reino, e imploró la ayuda contra Sian, que amenazaba Camboja. El gobernador contestó al rey, y le envió un caballo, con algunas esmeraldas y otros objetos, pero pospuso para después lo relacionado con la ayuda, y agradeció su amistad. Éste fue el origen de los acontecimientos y las expediciones que se hicieron más adelante desde Manila a los reinos de Sian y de Camboja, en el continente de Asia.*

*A partir del momento que Gómez Pérez recibió su carga de España, él había acariciado el deseo de conducir a una expedición de Manila para conquistar la fortaleza de Terrenate en Malucas (…) Hasta que, el año noventa y tres, viendo que los preparativos para su expedición parecían suficientes, declaró su propósito, y estuvo listo, con más de novecientos españoles y doscientos navíos, contando galeras, galeones, fragatas, virreyes, y otros aparatos. Dejó los asuntos de guerra de Manila y de las islas, con algunas tropas -aunque escasas para la defensa de la ciudad- a cargo de **Diego Ronquillo**, su maestro-de-campo; y los de la administración y de la justicia al Licenciado Pedro de Rojas. También envió a su hijo, don Luys Das Mariñas, a la retaguardia con el resto de la flota (…)*

Mientras que él mismo permanecía en Manila y hacía sus preparativos finales y armaba una galera

de veintiocho bancos, en la cual debía navegar. Esta galera contaba con buenos remeros chinos (2)*, a sueldo, que, para ganar su buena voluntad, él no permitiría que fueran encadenados, e incluso se les permitiría llevar ciertas armas. Cerca de cuarenta españoles se embarcaron en la galera, y la galera misma era acompañada por algunas fragatas y barcos más pequeños, en los cuales se embarcaron los civiles. El gobernador salió del puerto de Cabit, en el mes de octubre, mil quinientos noventa y tres, para las provincias de Pintados, donde esperaba reunirse con la flota que los aguardaba allí, y proceder a Molucas.*



Por la tarde del segundo día de viaje, alcanzaron la isla de Caca, a veinticuatro leguas de Manila, y cerca de la costa de la misma isla de Luzón, en un lugar llamado Punta del Acufre, donde hay un viento principal fuerte. La galera intentó rodear este punto remando, pero no pudieron hacer ningún progreso hasta que el viento amainara, anclaron, bajaron una vela, y permanecieron allí esa noche. Algunos de los barcos que navegaban con la galera se acercaron más a la costa a la vista de la galera, y la aguardaron allí.

(…) Después de que el gobernador hubiera entrado en su cabina para descansar, los otros españoles fueron también a sus ballesteras para el mismo propósito, dejando a los guardias en la pasarela del barco, en el arco y la popa. Los remeros chinos, que desde hacía tres días que conspiraron para apoderarse de la galera al momento en que se presentara una oportunidad favorable pensaron que no debían perder su oportunidad. Los jefes designados para su ejecución proporcionaron velas, y camisas blancas con las cuales vestirse, para realizar su plan esa misma noche.

A una señal que dio uno de ellos, todos a la misma hora se pusieron sus camisas, encendieron sus velas, y dispusieron de su catana, y atacaron a vigilantes y a los hombres que dormían en las ballesteras, e hiriéndolos y matándolos, tomaron la galera. Algunos de los españoles se escaparon, algunos nadando a tierra, otros por medio de la tienda de la galera, que estaba en la popa. Cuando el gobernador oyó el ruido desde su cabina, pensó que la galera era arrastrada por la corriente y que el equipo bajaba la vela y llevaba los remos, él se apresuró a salir de la cabina sin tomar cuidado. Varios chinos lo aguardaban allí y le partieron la cabeza con una catana. Así herido cayó abajo de las escaleras en su cabina, y los dos criados que estaban allí, le llevaron a su cama, donde murió inmediatamente.

(…) Aunque los españoles que estaban en los otros barcos, cerca de la tierra, percibieron las luces y oyeron el ruido hecho en la galera desde sus naves, pensaron que se hacía algún trabajo; y cuando luego supieron lo que sucedía por los que se habían escapado nadando, ya no podían proporcionar ninguna ayuda y aguardaron, pues todo estaba perdido, y había pocas e insuficientes fuerzas. Esperaron hasta la mañana, y cuando comenzó a amanecer, vieron que la galera ya había fijado su bastardo, y navegaba, viento en popa hacia China, y no podían perseguirla.

¿Y EN DÓNDE ESTÁ EL SOLDADO?

Luego se hace un recuento de las luchas políticas por ocupar el poder vacante, y de los problemas que se generaron debido a que Das Mariñas había prometido a varios ser su sucesor. Más adelante el doctor Antonio de Mora escribe:

Ese año no se envió ninguna nave a la Nueva España desde las Filipinas, porque el gobernador Gómez Pérez, antes de comenzar la expedición a las Molucas, había enviado allí los barcos el "San Felipe" y el "San Francisco" que, a causa de las grandes tormentas, tuvieron que regresar, el "San Felipe" al puerto de Sebu y el "San Francisco" a Manila, y no podrían reembarcarse hasta el año siguiente. En Nueva España se sospechó que había problemas en las islas debido al no arribo de las naves, y las personas no sabían lo que realmente había sucedido; ni era posible en la misma época -en la ciudad de México- comprobar de dónde habían emanado las noticias. Esto se supo muy pronto en España, a través de la India, fueron enviadas cartas a Venecia, a través de Persia; e inmediatamente se designó un nuevo gobernador.

Más adelante Morga comenta la forma en que llegó a tener contacto con las Filipinas.

En el mismo año de noventa y tres en el cual Gómez Pérez murió en las Filipinas, el consejo después de consultar con su majestad, resolvió que la oficina del

teniente-asesor en materias judiciales, que habían sido ocupada por Licenciado Pedro de Roxas desde la supresión de la Audiencia, se debía hacer más importante que antes para facilitar las materias (…) Para esto promovieron al Licenciado Pedro de Rojas de la oficina del alcalde de México, y su majestad designó al doctor Antonio de Morga para tomar la última residencia, y la oficina del teniente-general de las Filipinas.

En el curso de su viaje el último llegó a Nueva España en el principio del año noventa y cuatro, y encontró que no habían llegado las naves que, como arriba se dijo, no habían podido venir de las Filipinas. Además de la muerte de Gómez Pérez, otros acontecimientos que habían ocurrido eran desconocidos hasta que la llegada de don ***Juan de Velasco****, en el mes de noviembre del mismo año, con los suministros necesarios. Él trajo las noticias de la muerte del gobernador y de la sucesión a la oficina del hijo del finado, don Luys Das Mariñas. De inmediato se prepararon los hombres y las provisiones frescas para las islas y junto con muchos pasajeros y religiosos de España, el doctor Antonio de Morga se embarcó en el puerto de Acapulco, en los galeones "San Felipe" y "Santiago," con todo bajo su cargo. Él fijó la salida el veintidós de marzo del noventa y cinco, y llegó bajo buen tiempo al puerto de Cabit, el once de junio del mismo año.*

Hasta aquí lo más sobresaliente y que atañe a nuestra historia del soldado Filipino. Como se ve no hay ninguna referencia a él.

EL TESTAMENTO DE DAS MARIÑAS

Tratando de salir de ese callejón sigamos el otro hilo conductor que nos proporciona Luis González Obregón. El cronista de la ciudad de México habla de la muerte del gobernador de Filipinas: don Gómez Pérez das Marinas Ribadeneira (que era su nombre completo). Este caballero era uno de los favoritos del rey Felipe II.

El rey Felipe II le nombró sucesor del doctor don Santiago de Vera, quien había administrado la Audiencia de Manila desde 1584. Das Mariñas fue gobernador de Filipinas de 1590 a 1593, año de su muerte. Su hijo, don Luis Pérez das Marinas le sucedió en el cargo de 1593 a 1596.

Dato interesante. Algo poco común para su época, el Gobernador y Capitán General de las Filipinas escribió de su propio puño y letra su testamento registrado en Manila el 30 de septiembre de 1592, un año antes de su muerte. Escribe:

“Primeramente nombro y señalo por heredero y sucecor en el dho. Vinculo a don Luys Pérez das Mariñas… mi hijo legítimo… para que lo aya e goce y herede todos los días de su vida e después de ella su hijo mayor varon siendo legitimo abido de legitimo matrimonio”.

Dejemos por un momento a don Gómez Pérez e investiguemos otra fuente citada por González Obregón.

FRAY GASPAR DE SAN AGUSTÍN

Gaspar de San Agustín, nacido en 1650 y muerto en 1724, escribió las crónicas más duras, despreciables y críticas de la sociedad filipina. Para el religioso los habitantes de aquellas islas eran poco menos que animales. Critica su sociedad, tradiciones y costumbres, y el propio carácter del pueblo filipino. Su obra se publicaría en España hasta 1698.

Fundó varios monasterios de la orden de San Agustín, como el de Santo Cristo Milagroso. También rigió varias parroquias, pero como era lógico y debido a su espíritu antifilipino, no duró mucho en ninguna.

Como historiador, se le debe la obra “Conquestas de las Islas Philipinas (1565-1615)”. En ella sigue los pasos del doctor Antonio de Morga, y cuenta de esta manera la llegada de los embajadores de Camboya:

“Casi por el mismo tiempo llegaron a Manila por parte del rey de Camboxa Embaxadores, el vno Portugués, nombrado ***Diego Belloso****, y el otro Castellano, llamado* ***Antonio Barrientos****, que truxeron de regalo al Gobernador dos hermosos elefantes, que fueron los primeros que se vieron en Manila. El motivo de esta Embaxada se reducía a pedirle su amistad, y alianza, para que les diese socorro contra el Rey de Siam su vezino, que pretendía invadirle”.*

Pero en donde se aparta de la versión del citado Morga es cuando menciona, por primera vez, al soldado filipino:

“Es digno de ponderación que el mismo día que sucedió la tragedia de Gómez Pérez, se supo en México por arte de Satanás; de quien valiéndose algunas mujeres inclinadas a semejantes agilidades, transplantaron a la plaza de México a un soldado que estaba haziendo posta vna noche en vna Garita de la Muralla de Manila, y fue executado tan sin sentirlo el soldado, que por la mañana lo hallaron paseándose con sus armas en la plaza de México,

preguntando el nombre de cuantos pasaban. Pero el Santo Oficio de la Inquisición de aquella ciudad le mando bolber a estas islas, donde lo conocieron muchos, que me aseguraron la certeza de este suceso...".

Esta es la primera y única versión original que menciona la extraña aparición en la Plaza Mayor de la ciudad de México. Fue escrita por un monje racista que nació 53 años después de que hubiesen ocurrido los supuestos hechos. No existe ninguna confirmación de otros cronistas españoles residentes en las Filipinas contemporáneos a la muerte de Das Mariñas. Mucho menos hay constancia en los historiadores de la Nueva España. Un suceso así debió cimbrar las entrañas de una sociedad colonial temerosa de la iglesia. No podía pasar inadvertido. Mucho menos por quienes guardaban de la pureza de las costumbres.

EL TRIBUNAL DEL SANTO OFICIO

Aquí se nos presenta una nueva vertiente de investigación. ¿Hay algún registro de este evento en los archivos de la Inquisición? Hagamos un poco de historia.

El primer antecedente del Santo Oficio en tierras americanas se presenta aún antes de la caída de Tenochtitlán. En 1520 **Hernán Cortés** promulga sus *Ordenanzas* contra blasfemos. Dos años después, los primeros frailes en territorio mexicano realizan actividades, que le corresponderían a la Inquisición, en contra de los herejes.

En 1530 **Nuño Beltrán de Guzmán** inicia el proceso por idolatría contra el señor de los tarascos, **Caltzontzin**. En el año 1526 llegaron los primeros dominicos y entonces el cargo de inquisidor pasó a fray **Tomás Ortiz**, y al año siguiente a fray **Domingo de Betanzos**, quien estuvo muy activo durante el año en que presidió el tribunal (mayo 1527 a septiembre de 1528).

No fue sino hasta 1571 en que **Felipe II** creó oficialmente el Tribunal del Santo Oficio en México mediante la real cédula del 25 de enero de 1569, complementada por la del 16 de agosto de 1570.

La jurisdicción de este nuevo órgano comprendía toda la Nueva España, Guatemala, Nicaragua y las Filipinas. Eran tiempos del virrey **Martín Enríquez**. La inquisición se estableció en el monasterio de Santo Domingo. El 4 de noviembre de 1571 se ofició la misa y ceremonia por la que se daba por instaurada la Santa Inquisición en México.

En los archivos de la inquisición de la Nueva España, que abarcaba y tenía jurisdicción sobre las islas Filipinas, no hay referencia alguna a un soldado filipino que haya sido embarcado en Acapulco para ser reintegrado a la sociedad filipina, luego de aparecer misteriosamente en el Zócalo de la Ciudad de México.

No creo que la Santa Inquisición hubiese dejado escapar la oportunidad de "relajar en persona" y quemar vivo a un soldado que, de seguro, había viajado por artes del maligno más de quince mil kilómetros "en menos de lo que canta un gallo".

De la misma opinión es don Artemio del Valle Arizpe cuando escribe en tono de sorna:

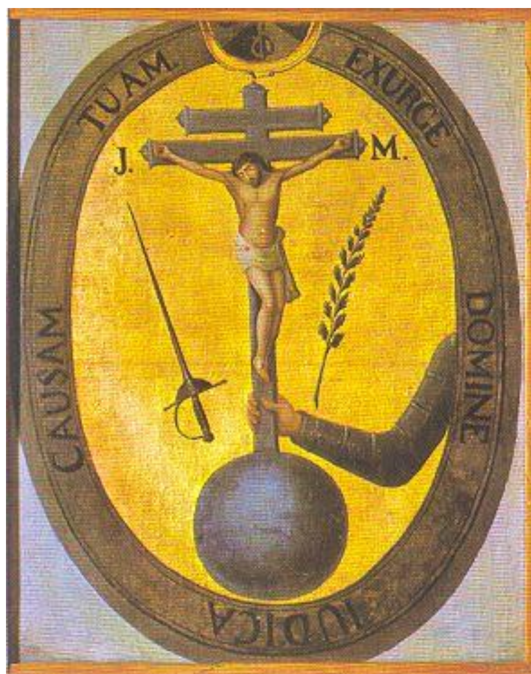
"¡Señor! Ni una sola vez lo descoyuntaron, ni le retorcieron el cuerpo, ni le pegaron en los hierros candentes, ni le aplastaron los pies entre los torniquetes, ni le quebraron un solo hueso, ni el más pequeño, ¡caramba!, ni le desgarraron las carnes a azotes ni siquiera le hicieron tragar unos cuantos cuartillos de agua; nada, nada, sino que lo sentenciaron a que volviera a Manila, no ya con la violenta rapidez con que se trasladó a la Nueva España, en solo una noche, sino en el galeón que iba a zarpar en esos días del puerto de Acapulco. ¡Vaya una sentencia! ¡Para eso más valía que ni lo hubiesen aprehendido! ¡Lástima!".

ARMANDO EL ROMPECABEZAS

Al caer Tenochtitlán en manos de Hernán Cortés, se funda el virreinato de la Nueva España (1535), cuya capital natural sería la ciudad de México, sede de la corte virreinal.

Hacia 1579 todo el territorio de la Nueva España, que iba desde Colombia hasta la Alta California, estaba poblado por 3 millones 445 mil habitantes y en todo el valle de México no habría más de 300 mil. Los sucesos y noticias que se daban en el centro del virreinato eran rápidamente conocidos por todos.

En 1559 (24 de septiembre) el Rey Felipe II ordenó al Virrey Luis de Velasco I que enviara una expedición hacia las Filipinas. El rey español conocía perfectamente que esos territorios caían en la demarcación portuguesa según el Tratado de Tordesillas, pero a pesar de ello quería consolidar su dominio por aquellas tierras, aprovechando que no había portugueses, con el fin de tender un puente comercial con China. Para eso era necesario encontrar una ruta de retorno hacia Nueva España: el llamado Tornaviaje.



Escudo de la Inquisición.

Cinco de esas expediciones habían fracasado hasta que se decidió utilizar los servicios del padre **Andrés de Urdaneta Cerain**, el máximo experto náutico de aquellos días.

La nueva expedición, al mando de **Miguel López de Legazpi** y André de Urdaneta, partió del puerto de La Navidad, en Nueva España, el 21 de noviembre de 1564, llegando a las Filipinas el 13 de febrero del año siguiente.

Luego de explorar esas tierras y reparar la nao San Pedro y dejar un emplazamiento en Cebú para preparar la conquista, partieron nuevamente con rumbo a la Nueva España el 1 de junio de 1565. Siete mil 644 millas los separaban del Nuevo Mundo: el viaje más largo realizado hasta entonces. Llegaron al puerto de Acapulco el 8 de octubre de 1565.

Pocos años después, tras la conquista de las Filipinas, esa ruta sería la que seguiría la famosa "Nao de China" que mantuvo el contacto comercial entre México y China hasta 1815, año en que zarpó el último galeón de Manila.

Para 1593 la ruta del oriente era ya una realidad, aunque ese año, como lo dice el doctor Antonio de Morga, no llegó ninguna "Nao de China" al puerto de Acapulco, pues los dos barcos que había mandado el gobernador Das Mariñas, el San Felipe y el San Francisco, tuvieron que regresar al puerto de Sebu debido al mal tiempo. Luego vino el asesinato de Das Mariñas y los problemas por su sucesión, lo que fue alargando el tiempo para que se reestableciera la comunicación.

La noticia de la muerte de Das Mariñas fue conocida antes en España, debido a la ruta normal vía la India. En México se conocería hasta el año siguiente, cuando llegaron las nuevas naos de China. Es decir, no es cierto, como apunta don Luis González que en *"la ciudad de México se enteraran de la muerte del gobernador, aún antes de que lo supiera la propia ciudad de Manila".*

Dice el cronista que el soldado filipino "*había estado en servicio en la isla capital la noche del 24 de octubre"*. A la mañana del día siguiente inexplicablemente se encontraba en la Plaza Mayor de la ciudad de México contando la historia de la muerte de Das Mariñas, ocurrida esa misma noche, como dice don Artemio del Valle Arizpe: *"En la punta de Santiago y el día 25, el viento del este estrechó a la galera capitana a abandonar a las demás… había tenido muerte airada en el mar, tal y como lo contó aquel extraño soldado en la mañana del 25 de octubre…".*

En efecto, Gómez Pérez Das Mariñas había salido del puerto de Cavite el 17 de marzo y había llegado a Punta Azufre, a 24 leguas de distancia de Manila, la noche del 24, misma en que fue asesinado. Pero ese dato no se conocería en Manila sino hasta los siguientes días. Cualquier soldado que hubiese estado de guardia en Manila la noche del 24, no podría conocer esos datos.

Lo que ya se sabía tanto en España, Nueva España y las Filipinas fue que el gobernador había hecho un testamento (registrado en Manila el 30 de septiembre de 1592, un año antes de su muerte). No es raro suponer que fray Gaspar de San Agustín conoció la existencia de ese documento.

Pero no se les puede culpar de error, y mucho menos de engaño, a los cronistas mexicanos (González y del Valle), ya que ellos simplemente estaban transmitiendo una "tradición" (una leyenda). Ése era un género literario muy socorrido a finales del siglo XIX en el que se mezclaban la verdad y la fantasía, la novela y la historia. Incluso el mismo González Obregón nos dice que es un "cuento":

"En antiguos pergaminos hemos encontrado este acontecimiento poco conocido, y certificado por muy graves autores, insignes por su veracidad y

teologías. Pero vamos al ***cuento****...; esto es, a la historia".*

En lo que sí se equivoca don Luis González es que don Antonio de Morga nunca mencionó al soldado filipino. Y muy probablemente también comete un error cuando escribe *"un soldado con el uniforme de los que residían en las islas Filipinas".* Estas islas, junto con sus soldados, pertenecían al virreinato de la Nueva España y todos los militares poseían el mismo uniforme.

Pero la historia del soldado filipino no fue conocida en México sino hasta el siglo XX con la publicación del libro de don Luis González "Las calles de México". Los 300 mil habitantes de la capital de la Nueva España nunca tuvieron referencias de tan gran portento.

Ni la misma Inquisición se ocupó nunca de ese caso. En 1590 quemaron a don Luis de Carvajal "el Viejo", y hasta 1596 hubo otro acto de fe donde fueron procesados 46 acusados, y nueve de ellos fueron quemados vivos.

No hay ningún dato en los archivos del Santo Oficio que mencione al soldado filipino. El único que da cuenta de él es fray Gaspar de San Agustín, quien al parecer fue el que inventó la historia y quien escribió del asunto en 1698, casi un siglo después de los supuestos hechos. ¿De dónde sacó ese cuento? No lo sabemos, pero tres años antes de publicar su "Conquista de las Filipinas", en Londres apareció el libro "*Misceláneas"*, escrito por **John Aubrey**, quien escribió:

"Un caballero conocido mío, Mr. M, se encontraba en Portugal en 1655, cuando un hombre fue quemado en la hoguera por la Inquisición al asegurar que había sido trasladado a aquel país europeo desde Goa, en las Indias Orientales, en un plazo de tiempo increíblemente corto".

Una historia prácticamente idéntica a la contada por fray Gaspar de San Agustín, sólo cambian los lugares y las fechas (y el desenlace del protagonista). ¿Fue esta nota la que inspiró al sacerdote racista? Tal vez, pero de eso se tendrán que ocupar los investigadores portugueses hurgando en los archivos del Santo Oficio. **NL**

NOTAS

(1) Se refiere a don Luis de Velasco II, quien fuera el octavo virrey de la Nueva España de 1590 a 1595.
(2) San Agustín y Argensola dicen que eran 250 chinos.

REFERENCIAS

-Blair, Emma & Robertson, Alexander. "*The Philippine Islands, 1493-1898* (volúmenes 15 y 16). 55 volúmenes. The Arthur H. Clark Company. Cleveland, Ohio. 1907.
-Bosch, José Ramón de Miguel. "*Andrés de Urdaneta y el tornaviaje"*. "Euskonews & Media". Nº 211. 2003. Pps. 23-30.
-Calderón, J. Carlos*. "El testamento de Gómez Pérez das Marinas, Gobernador y Capitán General de las Filipinas (Año 1592)".* "Revista Americanista". No. 4. Montevideo. 2002.
-Calderón, Carlos. "*Cambios y persistencias en la mentalidad nobiliaria gallega en el tránsito de la Edad Media a la Moderna según la literatura testamentaria: un estudio comparativo".* "Cátedra". Vol. I. Universidad Nacional del Comahue. Argentina. 2002. Pps. 101-125.
-De San Agustín, Gaspar. "*Conquestas de las Islas Philipinas (1565 - 1615)".* Biblioteca Missionalis Hispanica. Vol. 18. Madrid. Instituto Enrique Flórez. 1975.
-Fernández del Castillo, Francisco. "*Luis González Obregón*". En "*Semblanzas de Académicos*". Ediciones del Centenario de la Academia Mexicana. México. 1975.
-García, G. "*Documentos inéditos o muy raros para la historia de México. La inquisición en México"*. Tomo V. México. 1906.
-García, G. "*Documentos inéditos o muy raros para la historia de México. Autos de fe de la Inquisición en México*". Tomo XXVIII. México. 1910.
-González Obregón, Luis. "*Don Guillén de Lampart. La Inquisición y la Independencia en el siglo XVII*". México. 1908.
-González Obregón, Luis. "*Las calles de México"*. Promexa. México. 1984. PPs. 36-39.
-Greenleaf, Richard. "*The Mexican Inquisition of the Sixteen Century"*. University of New Mexico. 1969.
-Haupt, Cecilia. "*Una biblioteca colonial en Nuevo México*". Biblioteca Universitaria. Vol. IV. No. 1. Enero-marzo de 1989. Universidad Nacional Autónoma de México.
-Jessup, Morris. "*El caso de los OVNIS*". Populibros La Prensa. México. 1956. Pps. 169-172.
-Jiménez, Julio. "*Herejías y supersticiones en la Nueva España (Los heterodoxos en México)".* México. 1946.
-Magdalena, Mauricio. "*Artemio de Valle-Arizpe"*. En "*Semblanzas de Académicos"*. Ediciones del Centenario de la Academia Mexicana. México. 1975.
-Medina, José Toribio. "*Historia del Tribunal del Santo oficio de la Inquisición en México"*. Ampliada por Julio Jiménez Rueda. Ediciones Fuente Cultural. México. 1952.
-O'Gorman, Edmundo. "*La Inquisición en México*". En "*Historia de México"*. Tomo VI. Salvat Mexicana de Ediciones SACV. México. 1978.
-Vaamonde, César. "*Gómez Pérez das Marinas y sus descendientes*". Boletín da Real Academia Galega. 1913. Pps. 186-187.
-Vasco de Aponte. "*Relación de algunas Casas y Linajes del Reino de Galicia*". Editorial Nova. Buenos Aires. 1943. Pps. 62-69.

Este artículo es un resumen de otro más completo elaborado por Luis Ruiz Noguez.

EL PLATILLO VOLADOR DE LAS LOMAS DE CHAPULTEPEC

Usted lo recordará. Un disco volaba a media altura por sobre ciudad de México, y salvo los afortunados que lo grabaron, nadie más lo vio. El tema quedó en el aire, Jaime Maussán se aburrió de ganar dinero gracias al video y la historia fue diluyéndose. Martín Fragoso, uno de los buenos escépticos mexicanos, se hizo cargo del olvido y nos deja más claro el panorama.

Martín Fragoso (México)

El domingo 28 de septiembre de 1997, a las siete de la noche, comenzó por el canal 4 de Televisa un programa más de la serie Tercer Milenio. Ese día el programa era en vivo y era transmitido desde Ciudad Juárez, Chihuahua. Para el final prometían presentar una gran sorpresa, seguramente más imágenes del rostro de Jesucristo tomadas con una cámara fotográfica que ¡capta imágenes del pasado! O tal vez más videos de globos de aluminio, de esos que después de hacerles solarizaciones nos aseguran que les detectan campos electromagnéticos y aire ionizado.

Pero no. Esta vez nos presentarían algo mejor: la cinta que, como escribiría posteriormente el ufólogo Daniel Muñoz, podría convertirse en una de las más claras evidencias de la presencia extraterrestre en nuestro planeta. Se trataba de un video grabado en la delegación Cuajimalpa, en Lomas del Chamizal.

En la filmación se observa un platillo volador que, según el Licenciado Víctor Quezada –quien se encargaría de hacer los respectivos análisis- medía 9 metros de diámetro, giraba sobre sí mismo, se bamboleaba realizando “evoluciones imposibles para un avión o un helicóptero, desafiando las leyes físicas de la dinámica y la inercia pendular”, y que después de unos segundos se escondía detrás de un edificio.

El video venía acompañado de una carta firmada por un hombre llamado José Valles. Sobre el contenido de esta carta Daniel Muñoz me comentaba: “José nos explicaba que había tomado este video, que había tomado la cámara prestada sin permiso de su jefe, que estaba en la oficina de su empresa, que ellos estaban comiendo y de repente se percató junto con su amigo desde el comedor de la oficina que esto estaba allí, entonces lo grabaron y lo guardaron durante un tiempo. Esto lo vieron en agosto (6 de agosto de 1997) y a nosotros nos lo



dan en septiembre, porque la hermana de uno de ellos -de José- habría hecho mucha presión para que nos lo mandaran. Eso hicieron y lo llevaron personalmente de policía, en la caseta tres de Televisa San Ángel y de ahí ya se fueron, por lo tanto no existe acuse de recibo ni existe una dirección de remitente, nada”.

El autor de la carta explicaba que antes de haber tenido la oportunidad de ver y filmar este platillo volador, había sido un escéptico y que incluso se había burlado de quienes hablaban del tema.

En dicha carta no se especificaba el lugar desde el que había sido tomado el video; posteriormente una persona que vio el programa se comunicó a las oficinas de Tercer Milenio para informar que se trataba de un conjunto de edificios conocido como Royal Reforma.

Daniel Muñoz afirma que “en la carta el autor solicita anonimato, temiendo represalias en su trabajo y en su vida personal. Asimismo, afirma que su amigo estaría también un poco nervioso, y solicita que las voces del audio original sean omitidas, tal como se hace en la televisión”.

El equipo de Tercer Milenio realizó una serie de pesquisas para lograr encontrar a los autores del

video. Al respecto Daniel Muñoz escribió: “Pedro Ramírez iría descubriendo que el autor del video era en realidad un indocumentado proveniente de Centroamérica, que habría tenido problemas en su país de origen, por lo que habría venido a México... una de las causas principales de que no quisiera darse a conocer públicamente, avalando la autenticidad del video por él grabado, era que temía ser deportado a su país de origen, impidiéndosele crear una nueva vida junto con su familia en México”.

La fuente de Pedro Ramírez era el joven Emilio Osorio, con quien tuvieron una serie de entrevistas telefónicas y personales. Daniel escribió: “las conversaciones mantenidas con Emilio Osorio nos permitirían saber que, en realidad, el nombre usado en la carta que llegó junto al video hasta nuestras oficinas era un seudónimo, y que el texto describía una situación real vivida por los autores del video, personas cuya edad oscilaba entre los 25 y los 30 años, y que habrían grabado el video con una cámara handycam, la cual era utilizada para su trabajo de consultoría. Emilio Osorio informaría también que el video habría sido copiado con equipo de edición, para hacernos llegar una copia hasta nuestras oficinas”.

Algunos ufólogos creyentes han manifestado sus dudas acerca del video y le han comentado a Jaime Maussán, conductor de Tercer Milenio, que el hecho de que sea anónimo es altamente sospechoso, porque ¿cuál podría ser la razón para mantener oculta la identidad? Al respecto, Maussán comentaba en 1998:

“Puede haber varias razones ¿no?, una, la versión que recibimos de algunos de los testigos de ahí es que en esta área trabajan muchas personas de origen extranjero y que posiblemente una de ellas, con un estatus ilegal, hubiese sido la autora de este video, inclusive se nos decía que su esposa e hijas estaban en otro país; es una posibilidad no confirmada ¿eh?, no confirmada... Otra razón es que... un día hablaba con un representante de una embajada de México en el extranjero y le dije: si tú hubieras grabado un ovni así, ¿dirías que lo hiciste? Él me dijo: desde luego que no, porque la embajada estaría diciendo que tomé su nombre para hacerlo, estoy involucrando a terceros”.

El escéptico Luis Ruiz Noguez le hacía notar a Maussán que no podía tratarse de extranjeros ya que el audio demuestra que los autores del video son dos jóvenes mexicanos (más adelante el lector se dará cuenta del por qué del comentario).

En aquel momento (1997), Daniel Muñoz iba escribiendo lo más importante que podían averiguar. A finales del 2001 me envió sus notas vía correo electrónico. El último día que reseñó (o que me envió) trata acerca de la búsqueda del autor de la cinta:

“Miércoles 29 de octubre. Nuestro colaborador Pedro Ramírez continuaría contactando telefónicamente a Emilio Osorio, tratando de obtener una información más precisa sobre el autor del video, el cual continuaba negando toda posibilidad de contacto para realizar una entrevista. Sin embargo, y a pesar de haberle ofrecido respetar su anonimato en todo momento, hasta ahora la búsqueda resultaría infructuosa”.

Osorio también afirmaba que el video original duraba 15 segundos más y que era posible escuchar la voz de una mujer al final del video. Pero, ¿quién es Emilio Osorio? ¿Cómo lo habían encontrado? ¿Cómo sabía él que el video era más largo? ¿Conocía personalmente al autor de la cinta?

El viernes 19 de julio de 2002, conversé con Pedro Ramírez acerca de su fuente:

-Martín Fragoso. -¿Quién era Emilio Osorio y cómo lo encontraron?

-Pedro Ramírez. -Emilio era el encargado de mantenimiento del edificio, no solamente de ese edificio, sino que lo mandaban a diferentes. Él trabajaba para una empresa que no recuerdo... Yo siento que lo de Emilio era protagonismo, quería figurar, tal vez tener una entrevista en televisión, quería llamar nuestra atención.

-O sea que su historia no fue cierta.

-No, pero ayudó –sin querer– para poder encontrar y saber con un poco más certeza de quién se trataba esta persona.

-Pero si no era cierto, ¿cómo es que les ayudó? Porque de ahí obtuvieron la información de que el autor era una persona que estaba de forma ilegal en nuestro país.

-Sí... Pero yo te podría decir que no es realmente un ilegal. Tratar de saber la verdad de todo lo que decía Emilio, a mí en lo personal me ayudó para dar con esta persona. O sea, como vi que en un momento dado él ya no pudo o no quiso ayudarnos porque obviamente se sintió presionado con tantas preguntas, con esto, con lo otro, con aquello, y las

respuestas se le acabaron, él no sabía qué decirnos porque era una mentira... Me di cuenta de que quien podría ayudarnos tendría que ser alguien que trabajara allá adentro, y no precisamente ejecutivos...

Pedro me comentó acerca de la información que pudo obtener al platicar con dos mujeres de intendencia.

-¿Hasta dónde llegaste en tu búsqueda del autor de la cinta?

-Yo te puedo decir que sí hay mucho, pero no lo puedo decir.

-¿Por qué? ¿No le daría esa información más credibilidad al caso?

-No lo sé.

-Pero, ¿aceptas que sí conoces al autor o por lo menos su nombre?

-Sí, pero no podría... Y menos así, grabando... Sí podrías saber algo más, pero creo que confundiría... Como decía ahorita Jaime, tal vez ya no tenga caso, era dar a conocer todo en el momento...

Y aunque Pedro me había dicho que si apagaba mi grabadora me daría más información, en realidad se siguió portando misteriosamente; finalmente quedamos en que hablaríamos más extensamente en el futuro.

LOS TESTIGOS

Maussán decía a principios de 1998: "Desde luego, como dicen los compañeros, estamos en una etapa donde el cine, los efectos, los trucos cinematográficos, las computadoras pueden crear cosas como ésta. Sin embargo, lo que la computadora no puede crear son los testimonios y son los análisis minuciosos que han venido realizándose para darle validez a este video".

Y es que Maussán y su equipo lograron encontrar testigos que avalaban la filmación. Los testigos son los niños Casandra López, David Lask, los hermanos Jesús, Juan Carlos y Luis Fernando Ocampo, y Víctor Trejo; y los adultos Luis Arturo García Flores, Alfredo Rodríguez Hernández, Ricardo Boy, Anie Lask y Lorna Grant.



Daniel Muñoz en persona. (Foto: Paul Nahay)

Varios ufólogos han criticado la supuesta validez de los testigos e incluso han manifestado que Maussán induce las respuestas (¿Era redondo? Sí, era redondo. ¿Te impresionó? Sí, me impresionó).

El viernes 23 de noviembre de 2001 le realicé una entrevista a Mario Torres (quien fuera director de la desaparecida revista Contacto Ovni) y al respecto me comentaba:

"Nosotros localizamos a más de treinta personas que, en el momento del avistamiento, estaban al ladito del edificio. Ellos estaban poniéndole impermeabilizante a un edificio a esa hora y no vieron absolutamente nada, de treinta personas alguna lo tendría que haber visto, estuvieron como a unos cincuenta metros y no pudieron ver nada; eso te va llevando a muchas conclusiones. Si un video es manipulado pues nadie va a ver al objeto. Siempre habíamos visto que el OVNI es fijo y lo demás lo movían, ahora lo hicieron al revés: el escenario está fijo y el OVNI se mueve, cambiaron la técnica".

Efectivamente, tal como Mario nos comenta, en el número 58 de Contacto Ovni Eva Zamora escribía: "Por la mañana, los noticiarios anunciaron que el ambiente del Valle de México no sería favorable, sobre todo el mediodía, algo bastante común. Y tenían razón, si no que se lo pregunten a los casi 30 trabajadores que estuvieron laborando en la reparación de las cisternas de los tres edificios vecinos del Royal Reforma.

Imagínense, en las azoteas y desde las ocho hasta las seis de la tarde, bajo 237 puntos IMECA que se registran en esa zona, sería difícil para ellos no ver a los aviones volar por ahí, a los helicópteros, a las aves y a una nave de más de 10 metros de diámetro, y a pesar de eso... nadie la vio, excepto Cassandra López, una joven de 14 años de edad, estudiante, al igual que Ricardo Boy, de 34 años, y quizás otras personas más, pero ¿y los trabajadores en las azoteas?... ¡NO VIERON NADA! Al igual que las personas que habitan los 94 departamentos de esos edificios".

Mario Torres me hizo los siguientes comentarios acerca de algunos de los supuestos testigos que Maussán y su equipo presentaron en Tercer Milenio:

16 Contacto Ovni

CLAVE: LOMAS060897

CLASIFICADO PARA EFECTOS DE INVESTIGACION:

CASO DEL OVNI DEL 6 DE AGOSTO DE 1997

OVNI DE LAS LOMAS

POR: CONAIPO (COLEGIO NACIONAL DE INVESTIGACION PARANORMAL Y OVNI)

ACCIONES SELECCIONADAS PARA ESTE CASO
1.-Análisis audio-léxico-emotivo.
2.-Análisis de toma fija de video.
3.-Análisis de video.

1.-ANALISIS AUDIO-LEXICO-EMOTIVO
Este análisis permite:
1.-Detectar la concordancia del Audio y el Video.
2.-Clasificar la emotividad del evento y validarla.
3.-Analizar frase a frase e interpretarla para buscar la coherencia de diálogos.
Este análisis da como válido el caso. (Ver detalle en la página 16)

2.-ANALISIS DE TOMA FIJA DE VIDEO.
Procesos: Sobre tomas en positivo y negativo.
Ampliaciones.
Filtros.
Conversiones de formatos.
Reconocimiento de patrones.
Análisis de imágenes.
Extracción de características.
Procesamiento de imágenes.
Detección de bordes.

AUG. 6 1997

Una de las tantas "investigaciones" realizadas por la revista "Contacto OVNI" (Archivo M. Fragoso)

"Una persona estaba en la azotea tomando fotografías y observó el platillo pero no lo fotografió. ¡¿Cómo es posible que se les haya pasado eso?! Está grabado, yo no lo inventé, ella lo dijo. ¡¿Cómo es posible que tengas una navezota y tengas una cámara fotográfica y no lo tomes?! Curiosamente las manos se le quemaron, el rostro también, pero las fotografías que había estado tomando salieron. Si se hubiera quemado, la radiación hubiera velado los rollos, y de eso no hablan".

Mario se refería a Annie Lask, quien se encontraba tomando fotografías en la azotea de su casa. Según relata, ella y su modelo tuvieron que suspender la sesión fotográfica debido a una "fuerte estática"; ambos voltearon al cielo y se encontraron con la nave, a la que describieron como "un enorme objeto redondo que giraba vertiginosamente" y que emitía un sonido "similar a una fuga de gas".

Esta testigo manifestaba su temor ante "un extraño bronceado que le habría marcado la piel que no se encontraba cubierta por la camiseta que llevaba puesta el día del avistamiento". ¡Sin embargo ella misma comentaba que había regresado de Acapulco hacía unos cuantos días! Aunque aseguraba tener tres niveles de bronceado: uno correspondería al de su piel normal, el otro al que obtuvo en sus vacaciones y el más profundo se debería a su experiencia con el OVNI.

Tanto el hermano como el novio de Annie Lask, David Lask y Víctor González, se encontraban en el interior de la casa, pero también fueron testigos de extraños fenómenos. Los perros comenzaron a ladrar de forma extraña (uno de los perros ladraba hacia la ventana) y, según David, al salir al patio pudo observar "una parte de un objeto redondo y grisáceo volando sobre su casa".

Cuando semanas después observó el video del platillo volador en el programa Tercer Milenio supo lo que había observado aquel día. Víctor González no observó el platillo volador, pero pudo darse cuenta del extraño comportamiento de los perros y los gatos. Los hurones también estaban inquietos y su guacamaya –que nunca antes lo había hecho-, ¡¡comenzó a hablar!!

En la misma entrevista Mario me decía: "El papá de la niña (Casandra) que comentó que vio el platillo dijo: a esta muchacha le encanta mentir mucho... posiblemente el caso sea verdadero, pero no está bien investigado".

El sábado 26 de julio de 2003 se llevó a cabo el "Congreso OVNI, México D.F.", organizado por Johanan Díaz, Roberto Contreras y César Buenrostro. Carlos Guzmán Rojas (director general del Centro Investigador de Fenómenos Extraterrestres, Extraordinarios y Espaciales, A.C.) participó con la conferencia "La publicidad y el fenómeno OVNI". Yo sabía que Carlos había platicado con Casandra, así que, minutos antes de su participación, le realicé algunas preguntas:

-Usted investigó el caso de las Lomas. ¿Cuáles son sus impresiones de Casandra y de su papá?

-Yo no hablé con el papá de la niña, yo hablé con la niña. Yo creo que ella vio un OVNI, pero difícilmente sería el famoso OVNI que pasa en el video. Hay que recordar que ese OVNI primero se pasó en la televisión, entonces una gran cantidad de personas estaba influenciada. Y qué bueno que estás aquí, porque voy a hablar unos minutos de ese caso, donde presento nuevas evidencias de que el OVNI, el video, escucha bien, el video del OVNI de las Lomas es falso. No estoy diciendo que los testigos estén mintiendo, sino que el video del OVNI de las Lomas es falso.

-¿Esto en base a qué, a un análisis computarizado?

-Mi opinión se basa en los análisis que se han hecho en la MUFON (Mutual UFO Network). Como sabes, yo pertenezco a la MUFON. Los análisis los realizó el físico Jeff Sainio, que tiene un doctorado en computación, es un tipo muy preparado. Ha hecho una serie de análisis que demuestran que es una fabricación, hay una superposición de imágenes que voy a mostrar ahorita que termine su ponencia Salvador Guerrero.

-Volviendo a la niña, ¿cómo la vio? ¿Era fantasiosa?

-No, se agarró de un hecho como cualquier otra persona que la sacan en la televisión y dice "yo digo que sí, si me dan unos chocolates, total ¿cuál es el problema de que yo diga que sí?". No creo que sea fantasiosa, sino que simplemente le gustó su protagonismo, salir en la televisión.

Carlos Guzmán comenzó su conferencia hablando acerca de la publicidad y después proyectó algunos comerciales en los que aparecen OVNIS y extraterrestres.

Ya Luis Ruiz Noguez me había comentado acerca de un comercial de la Mercedes Benz en el que aparecía un platillo volador que se iba detrás de un edificio, pero no fue sino hasta la ponencia de Carlos Guzmán que pude observarlo. Carlos comparó el comercial con el video del platillo de las Lomas, y resulta que la empresa que realizó el comercial tiene sus oficinas muy cerca del lugar del "avistamiento" del 6 de agosto. Los datos aportados por el director del CIFEEEAC merecen investigarse más a profundidad...

Sobre Casandra, Maussán decía en 1998: "Hemos encontrado una docena de testigos, incluyendo niños. Llegamos a esta niña cuando le preguntamos en la calle a un señor que estaba haciendo tacos oigan, ¿nadie ha visto OVNIS por aquí?

"Él dijo mi hija hace un par de meses vio un OVNI. Fíjate nada más, sin saber nada, llegas con la niña, la niña te dice -exactamente lo que dice-: yo salí a regar mis plantas y vi una cosa, creí que me iban a llevar. Se mete espantada, lo vio como un minuto, quiere sacar a su papá para que lo vea, aquí afuera hay un OVNI, y su papá le dice estás loca, hija, y simplemente no sale ¿no?".

Entrevisté a Daniel Muñoz el 20 de diciembre de 2001 y sobre esta testigo me decía:

"Casandra aparece en nuestra primera investigación (29 de septiembre, un día después de que las imágenes se presentaran por TV). Ese mismo día lunes hicimos, junto con mi camarógrafo y otra persona de la misma Televisa, un barrido dentro de la zona. Encontramos a la persona que nos llamó y nos dijo 'los edificios están aquí, yo trabajo cerca', encontramos los edificios efectivamente, los ubicamos en base al video que yo llevaba en VHS en mi poder, y de ahí comenzamos a ver qué posibilidades había de encontrar el edificio desde el cual había sido grabado.

"Encontramos esos edificios, buscamos un sitio lógico y lo encontramos en el edificio que creo que

se llama Corporativo Laureles Reforma, y de allí empezó la investigación, me subí al primer piso y encontré a la gente. La compañía se llamaba Bain & Company, no registrada en México y que se dedicaba a la asesoría de otras empresas extranjeras, básicamente norteamericanas, que querían establecerse en México.

"Ellos les daban información sobre edificios, bienes inmuebles y, por ello usaban las cámaras; y entonces, al bajar de la oficina después de que fuimos literalmente sacados a patadas de ahí y que confirmamos que era el lugar es que uno de nuestros colegas, que se llamaba Enrique Treviño, conductor y asistente personal de Jaime Maussán, dijo que tenía un poco de hambre y se fue ahí donde estaba el puesto de tacos, y de ahí es entonces cuando surge Casandra, precisamente porque ella atendía el puesto de tacos... Nos vieron y se acercaron diciendo '¿ya viste, papá, ya viste cómo sí era cierto?', y entonces después de allí surge el acercamiento".

Le dije a Daniel que días atrás había platicado con Mario Torres y antes de poder terminar lo que le deseaba comentar me contestó algo molesto "gran fuente", y mientras continuaba planteándole lo que Mario me había dicho acerca de la personalidad de la niña, me parecía que su enojo crecía. Acerca de esto me comentó que también ellos habían platicado con el papá de Casandra, que sí se había hecho una evaluación acerca de la personalidad de la testigo, y que estaba convencido de su honestidad.

Siempre había tenido la impresión de que Casandra se había comunicado a Tercer Milenio para dar su testimonio antes de que dieran a conocer el video (o que de alguna manera habían podido obtener su testimonio antes de que les llegaran las imágenes).

Esto era así porque insistían en que la niña nunca había visto el video y sin embargo la descripción se correspondía con las imágenes que se podían observar en la cinta (y que se trataba del mismo día). Sin embargo, ahora queda clara una cosa, encontraron a la niña un día después de que se presentaran las imágenes por TV. Es decir, la niña sí podría haber visto el video.

El siguiente punto que deseaba aclarar con Muñoz también le molestó. Mi intención era únicamente corroborar algunos datos apuntados en el libro que sobre el tema escribieron Carlos Guzmán y Víctor Quezada. La sola mención de este libro hizo que me interrumpiera y me comentara que el libro era pésimo y que mi entrevista era demasiado agresiva; antes de poder seguir con la entrevista me comentó: "No sé qué fines persigues, pero venga".

Mi "siniestro" propósito era que me comentara acerca de las empresas que se ubicaban en el edificio, ya que Carlos Guzmán y Víctor Quezada escribieron:

"Uno de tantos correos que se originaron a raíz de este video es el firmado por Graham Birdsall el 24 de octubre de 1997, quien afirma que se entrevistó con Daniel Muñoz y éste le aseguró que durante su investigación descubrió que la gente que realizó el video trabaja en una compañía de programas de computación localizada en la parte superior del edificio donde se tomó el video.

"Esta aseveración nos pareció importantísimo corroborarla y acudimos al edificio referido, obteniendo la siguiente información; esta compañía es Bain & Company México, Inc. Empresa dedicada a consultoría de negocios a nivel mundial, como se puede comprobar a través de Internet (Bain & Co). Por lo que la afirmación de Graham Birdsall estaría en duda".

En otra parte escriben: "Liz Edwards, de la compañía I Wonder Productions, colocó en Internet un procedimiento por medio del cual este video pudo haberse filmado y afirma que ella se comunicó con las oficinas del edificio desde donde se tomó el video, enterándose que ésta pertenece a una compañía que produce juegos tridimensionales de computación".

Sobre lo anterior Daniel simplemente me comentó que en el edificio no había empresas dedicadas a realizar programas de cómputo o juegos tridimensionales.

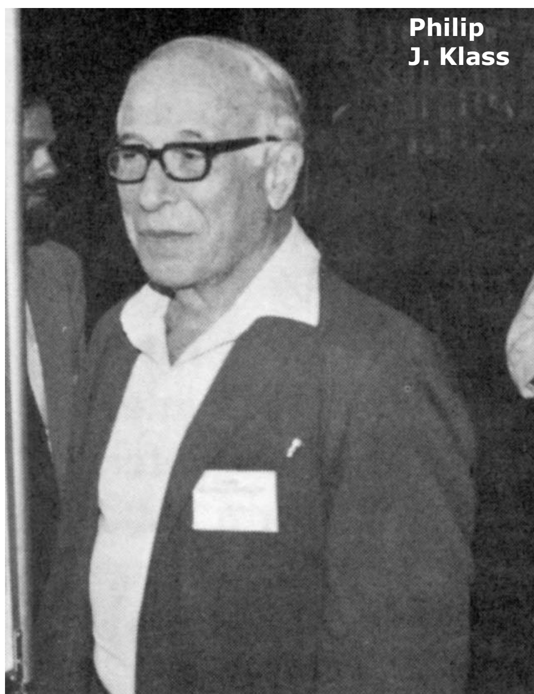
El escéptico Philip J. Klass también estaba interesado en encontrar al autor del video. Cuando Maussán presentó el caso en los Estados Unidos (junio de 1998), en la conferencia del Mutual UFO Network, explicó que cuando estuvo en el edificio desde donde se obtuvo la evidencia se le indicó que lo abandonara o llamarían a la policía.

Tal acción se debía a que –según Jaime- muchas compañías americanas no deseaban verse involucradas con el fenómeno OVNI. Klass afirma que le preguntó a Maussán el nombre de la compañía que ocupaba el edificio, explicando su intención de contactar con el presidente de la misma para ver si él podía ayudarle a localizar al autor de la cinta. Maussán argumentó que no lo recordaba pero

que se lo podía dar cuando estuviera en México. Klass nunca recibió la respuesta de Maussán a pesar de haberle escrito en dos ocasiones para recordarle su petición.

Al respecto Jaime comenta (julio de 2002): "No recuerdo que me haya preguntado eso, lo que Philip Klass me preguntó fue que a quién le pertenecía este video, le dije a nadie, es un video anónimo. ¿Entonces cualquiera lo puede usar?, le dije sí, cualquiera lo puede usar. Nada más".

Sin embargo, poca información podría haber recibido Klass en caso de contactar con "Bain & Company", ya que dicha empresa comenzó a ocupar ese edificio el 17 de septiembre de 1997.


Philip J. Klass

Como ya vimos, Daniel Muñoz me comentó que al momento de comenzar la investigación (29 de septiembre) no había, en ese domicilio, empresas dedicadas a realizar programas de cómputo o juegos tridimensionales; pero si el video fue grabado el 6 de agosto, y "B&C" se estableció ahí el 17 de septiembre, lo lógico era tratar de averiguar qué empresa había ocupado ese lugar antes que ellos.

¿Es posible que un platillo volador tan grande –por lo menos 10 metros de diámetro- pueda pasearse por las azoteas de algunos edificios de nuestra ciudad sin que sea visto más que por una docena de personas?

En múltiples ocasiones se les cuestionó a los defensores de este caso la escasa cantidad de testigos que lograron encontrar.

"Ese lugar es una cañada –explicaba (¿justificaba?) Maussán- y, en realidad, si ustedes conocen Avenida Sindicato de Trabajadores de la Industria Militar, que une la colonia Bosques de las Lomas y Bosques del Chamizal, además de Lomas de Vista Hermosa, es un área poblada, pero yo no diría densamente, tampoco escasamente, yo diría medianamente poblada".

"Hemos tenido la oportunidad de ir directamente a la zona de los hechos –comentaba Daniel Muñoz- y si tenemos doce testigos es porque suspendimos esa investigación de testigos (debemos tener en mente esta afirmación que Daniel realizó en enero de 1998) porque tenemos que ir a otros lugares, pero no somos los únicos que estamos en el área.

"Hemos tenido la oportunidad de saber que el señor Michael Hesemann, que no está presente, uno de los investigadores más prolíficos del mundo –el señor Giorgio Bongiovani lo vio investigando en el lugar– tuvo la oportunidad de recuperar cuatro testimonios diferentes de los nuestros; porque no es tan fácil ir y decir oye ¿viste un OVNI? Sí, sí lo vi; y era así. No hemos investigado detrás del lugar porque no es tan fácil ir tocando de casa en casa. Fuimos a los edificios del lugar y nos impidieron el paso porque viven dos figuras prominentes políticas".

Sin embargo, algo asombroso ocurriría días después, los milagros están a la orden del día en la ufología, y para quien lo dude aquí hay uno: la multiplicación de los testigos.

A mediados del año 2001 encontré un documento escrito por Álex Franz en el que informa que en una conferencia, que se llevó a cabo en Gulf Breeze en marzo de 1998, Jaime Maussán afirmó que había encontrado a ¡más de cien testigos! Era un dato bastante curioso ya que nunca le había escuchado decir algo así.

Franz se refería a los comentarios que hacía en una lista de correo el productor de TV Joe Murgia, quien cuestionaba el paradero de esos supuestos testigos, preguntaba la razón por la que Jaime no los había mencionado antes y afirmaba que posiblemente Maussán había ganado dinero vendiéndole el video a la UPN de la Paramount Network. Para este investigador la credibilidad de Jaime debía ser cuestionada. El mensaje de Murgia terminaba con las siguientes palabras:

"Hay otras personas en esta lista que asistieron a la presentación de Maussán y pueden atestiguar lo que él dijo en marzo en Gulf Breeze. Espero que su memoria sea tan buena como la mía. Si no, los



videos y el casete de su participación están disponibles".

Sobre el asunto del dinero que supuestamente Maussán obtuvo de la venta del video, Daniel Muñoz me comentó: "No te sé decir, quien lo sostenga tendría que demostrarlo". Maussán ha comentado que esa afirmación es una tontería ya que, al ser una filmación anónima, no podría haberla registrado para posteriormente comercializarla.

Por su parte, Bruce Maccabee también se preguntaba sobre el paradero de todos esos testigos. Durante un programa de debate realizado en enero de 1998, Maussán mencionó: "Existe el testimonio de más de una docena de personas que viven en la Colonia Bosques de Las Lomas, incluyendo a una jovencita que se llama Cassandra, quien nos reportó haber visto este OVNI incluso antes de haber visto el video".

Cien testigos son, ciertamente, más de una docena; sin embargo, Daniel Muñoz reconocía que tenían sólo doce testigos, el mismo Maussán lo decía en otra parte del programa: "No sé cuántas gentes lo vieron, nosotros hemos detectado doce porque no hemos podido detectar más, posiblemente hay más, posiblemente no".

Por otro lado, en el número 54 del SUN (Skeptics UFO Newsletter), correspondiente a noviembre de 1998, Philip Klass hacía un resumen acerca de lo que Maussán expuso sobre el caso en la reunión del MUFON (dicha reunión fue posterior a la conferencia de Gulf Breeze):

"El 28 de junio, durante la conferencia de 1998 de MUFON, Maussán reportó en un documento que se repartió, que cuando visitó el área pudo encontrar a más de un docena de personas que afirmaban haber visto el OVNI gigante del 6 de agosto, aunque no se informó de ningún OVNI antes de que el video se exhibiera por televisión. Una mujer afirmó que el OVNI le produjo quemaduras de piel...

"Sin embargo, la testigo estrella de Maussán era una niña de 13 años llamada Cassandra, cuya descripción del OVNI gigante se correspondía con el video. Cuando Maussán le preguntó si ella había visto el programa de TV (Tercer Milenio), le respondió que ella no tenía televisor. Maussán afirmó que estaba seguro de que ella me dijo la verdad".

¿No que para marzo de 1998 tenían ya a más de cien testigos? Bueno, existe la posibilidad de que el documento del que hablaba Klass no estuviera actualizado. La MUFON se había ocupado del caso en su boletín correspondiente a noviembre de 1997, y en ese entonces tenían sólo 12 testigos. ¿Por qué Maussán no aclaró el asunto? ¿O sí lo aclaró y Klass no lo menciona en el SUN?

No había mejor manera de saber si lo de los cien testigos era cierto o falso que preguntárselo directamente a los investigadores. Daniel Muñoz me comentó que él estuvo en el congreso de Gulf Breeze, que efectivamente habían encontrado a más de cien testigos y que eso lo habían comentado en varios programas. Pero me aguardaban más sorpresas.

El milagro se repitió: los testigos se volvieron a multiplicar. Ahora Daniel me hablaba no de cien sino de miles de testigos (finales del 2001), incluyendo a uno que había muerto por haber estado cerca de la extraña nave. Según el ufólogo, los médicos estaban perplejos pues no pudieron encontrar las causas del fallecimiento del desafortunado hombre. Esa información me parecía sorprendente.

En primer lugar afirmaba que habían encontrado ¡miles de testigos!; en segundo lugar, me decía que muchos animales (supuestamente hubo aves que perdieron de forma inexplicable su plumaje) y

personas se habían visto afectadas por el paso de la nave alienígena; y en tercer lugar se tenía el reporte de por lo menos ¡una persona muerta a causa de la presencia del OVNI! Nunca me imaginé que la historia se llegaría a complicar tanto, y Daniel prometía enviarme por correo electrónico los pormenores.

¿Pero qué tan confiable es la afirmación de que encontraron cientos o miles de testigos? ¿Es creíble? Analicemos el asunto:

El video llegó a las oficinas de Tercer Milenio el viernes 26 de septiembre de 1997, y fue presentado en TV el 28 de septiembre de ese año. La búsqueda de testigos comenzó al día siguiente. Ese lunes sólo pudieron encontrar a dos: la niña Cassandra López Mendoza y al gerente de un restaurante, el señor Luis Arturo García Flores.

Tres días más tarde (2 de octubre) regresan al lugar para buscar más testigos, y su búsqueda resulta infructuosa (¡¡¿de miles de testigos ni uno solo quiso relatar su experiencia?!!). Al día siguiente encuentran ¡un testigo!: el señor Alfredo Rodríguez Hernández. El sábado 4 de octubre, Los Vigilantes (Carlos Clemente, Pedro Ramírez, Rubén Villatoro y Salvador Guerrero) encuentran a tres niños (de entre seis y doce años) que aseguran haber visto al OVNI.

Al día siguiente, dentro de la serie Tercer Milenio, se presentan los testimonios que habían logrado recabar y las imágenes del platillo volador vuelven a exhibirse. Los siguientes cuatro testigos son los hermanos Lask, Víctor González y un joven al que no pudieron entrevistar por encontrarse de viaje. Esta última persona habría visto el extraño objeto cuando se encontraba con Annie Lask. Los tres testigos anteriores (que habían visto en TV el video del platillo volador) fueron entrevistados el día lunes 6 de octubre.

El programa del domingo 12 de octubre lo vuelven a dedicar al caso de las Lomas, hacen un recuento de lo que hasta entonces habían podido investigar (análisis por computadora de Dilettoso y testigos, los Lask los acompañan en vivo), y obviamente se vuelven a transmitir las imágenes de la nave.

Tienen que pasar otros 14 días (contando desde la entrevista a los Lask) para que aparezcan nuevos testigos (20 de octubre): los hermanos Jesús, Juan Carlos y Luis Fernando Ocampo, de 10, 12 y 6 años. Aunque por todo ese tiempo no hubieran estado buscando testigos, ¿por qué de esas miles de personas, ni siquiera la mitad o la tercera o cuarta parte habló a las oficinas de Tercer Milenio (o a cualquier otro medio de comunicación) para reportar el avistamiento?

Por otro lado, cuando Maussán se presentó en el último programa que sobre OVNIS realizó Nino Canún –16 de enero de 1998- no presentó más que a los mismos testigos que ya había mostrado en Tercer Milenio, es decir, en 110 días se encontraron a 12 testigos, y si lo que Joe Murgia mencionaba era cierto, en menos de 74 días (del 16 enero de 1998 a marzo del mismo año) realizaron una extraordinaria tarea: encontrar a cien testigos, a pesar de que para enero de 1998 decían que ya habían suspendido la búsqueda de posibles testigos.

¿No es sospechoso que si miles de testigos observaron la nave ET sólo 12 ó 13 hayan dado la cara después de más de 100 días? ¿Y no es también sospechoso que en un tiempo menor fueran capaces de encontrar miles de testigos, cuando ya ni siquiera los estaban buscando? Si de verdad había tantos testigos, lo lógico es pensar que al ver a Maussán y a Los Vigilantes caminando por el lugar los hubieran abordado de inmediato para relatar su experiencia.

Se argumenta que ninguno de esos testigos deseaba dar la cara, es decir, salir en TV. Eso podría aplicarse a algunos de ellos, ¿pero a prácticamente todos? Pensemos que aunque no quisieran aparecer en los medios de comunicación, le podrían pedir a Maussán quedar en el anonimato (como finalmente se supone que hacen). ¿Y ninguno de esos miles de testigos se sintió tentado a hablar a las oficinas de Tercer Milenio para reportar tan sorprendente avistamiento? ¿Por qué tanta timidez?

En su libro “Veredicto OVNI”, Robert Sheaffer escribe: “¿Por qué los ovnis, en las ocasiones en que permiten ser fotografiados con toda claridad, siempre se aseguran de que sólo haya un único fotógrafo, aunque su aparición se produzca en el cielo de Nueva York, Chicago o Los Ángeles? Porque la fotografía perfecta es un truco realizado por un bromista solitario... Todavía resulta más misteriosa la aparente capacidad de los ovnis para disponer de una visibilidad selectiva; un platillo volante puede permanecer en el espacio aéreo de una ciudad como Nueva York o Los Ángeles y, no obstante, sólo ser visto por una única persona”.

Bueno, aquí tenemos el caso de un enorme platillo volador sobrevolando las azoteas de algunas casas y edificios de aquella parte de la ciudad y sólo un testigo lo capturó en video (¿el video perfecto es un truco realizado por un bromista solitario?).

Aquello de los miles de testigos es más que dudoso, sería un error aceptar miles de testimonios anónimos (¿no es suficiente con que el autor del video permanezca en el anonimato?). ¿Cómo es que un platillo volador puede sobrevolar a baja altura nuestra ciudad y sólo ser visto por 12 personas? ¿No es también sospechoso el hecho de que esos 12 testigos hayan aparecido hasta después de que las imágenes aparecieran por TV (53 días después del supuesto avistamiento)?

Y aunque Daniel Muñoz me había hablado de miles de testigos, Jaime Maussán, en julio de 2002, no hablaba de tantos:

-Jaime Maussán: Hasta el día de hoy nadie ha producido un video similar, a mí me parece real, hay más de cien testigos que afirman que esto fue real, hasta el día de hoy nadie ha demostrado que no sea real...

-Martín Fragoso: En Tercer Milenio presentaron 12 testigos, ¿no?

-No sé cuántos, pero acumulamos más de cincuenta cuyos testimonios no presentamos.

-¿Por qué no se presentaron?

-Porque era repetitivo, pero los tenemos grabados, tenemos grabado todo ese material... Pero te voy a decir una cosa, para mí, ¿sabes cuál es la mejor demostración del caso del 6 de agosto? El caso del 14 de febrero del año 2000: un objeto del mismo tamaño, de la misma forma que es visto por la policía, los siete periodistas lo siguen, aterriza en una escuela, y esto pasó muy cerca del otro lugar; me parece que es la mejor demostración y me parece que va a volver a ocurrir muy pronto, yo por eso todas las noches estoy ahí de guardia, porque pienso que cualquier día de estos vamos a tener un caso más grande que los anteriores.

Pero sean doce, cien o mil testigos, ¿acaso los defensores de este caso no se percataban de que aquellos testimonios estaban contaminados por todas las veces en que se pasó el video por TV, no sólo en Tercer Milenio, sino también en otros programas como el noticiario matutino Al Despertar, que conducía el periodista Guillermo Ortega o el programa de debate de Nino Canún? ¿O es que se estaban aferrando desesperadamente a estos "testigos" para poder defender el caso?

La verdad es que es imposible determinar el número exacto de verdaderos testigos –si es que hubo realmente un platillo volador- ya que todos aparecieron después de que el video se pasó por TV. Doce testigos independientes podrían haber sido suficientes para respaldar la veracidad del caso de haber hecho acto de aparición antes de que las imágenes se transmitieran en los medios de comunicación.

Días después de entrevistarlo, Muñoz me envió la información de la que me había hablado:

"Martes 14 de octubre. Un televidente y amigo de Tercer Milenio, quien desearía mantenerse en el anonimato, llamaría por teléfono a nuestras oficinas, afirmando que un nuevo testigo habría visto el objeto aludido, y que inclusive habría sufrido de malestares a causa de la exposición prolongada a las emanaciones electromagnéticas del ovni.

"Rápidamente acudiríamos a verificar lo ocurrido, y nos daríamos cita en el hospital de la Cruz Roja de la ciudad de México, donde se encontraría hospitalizado este testigo. Hablando con la hermana de la presunta víctima, llegamos a la conclusión de que no se trataba del mismo avistamiento, sino de uno más reciente ocurrido el 25 de septiembre, pero siempre en la misma zona de la ciudad... inclusive, pudimos reconocer en el testigo a una de las personas que habríamos entrevistado anteriormente sobre los avistamientos en la zona, lo cual nos confirmaría la veracidad de lo ocurrido.

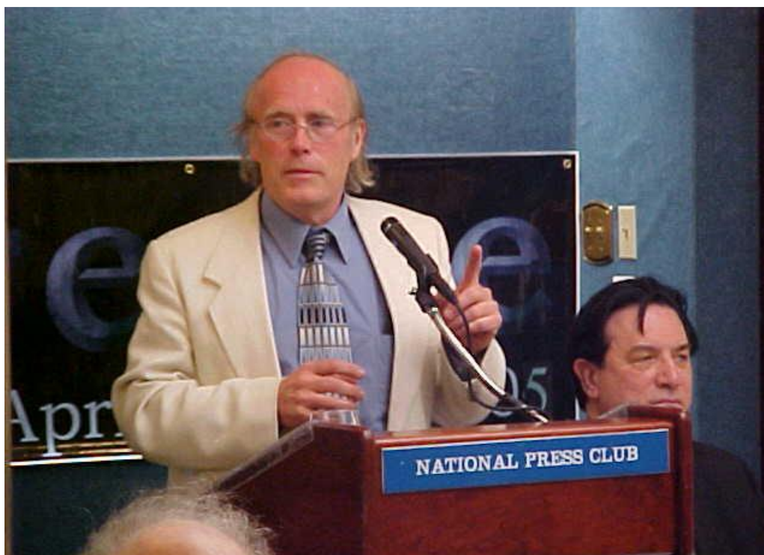
"El señor Mauricio Olvera, habitante de la zona del Chamizal, habría sufrido de hidrocefalia aguda y un congestionamiento de líquido en el cráneo, lo cual oprimía el cerebro, produciendo alucinaciones y pérdida de la conciencia.

"Al entrevistar al médico encargado, quien también desea permanecer en el anonimato, nos dijo que la ciencia médica mexicana no podría relacionar la hidrocefalia aguda con ningún tipo de fuente electromagnética intensa, pues nunca se había tenido un caso para poderlo analizar y así establecerlo. Sin embargo, no descartaba que esa posibilidad existiera y que fuera desconocida para nuestra ciencia médica. Después de la entrevista, quedaríamos de acuerdo para dar seguimiento a este caso...".

LOS ANÁLISIS POR COMPUTADORA

Jeff Sainio, miembro de MUFON, llevó a cabo una serie de análisis al video, y su conclusión es que se trata de un fraude. Mario Méndez, presidente de la sociedad escéptica de México, explica los hallazgos del investigador de la MUFON:

“(Sainio señala) diferencias en el barrido o corrimiento de las imágenes al ser movida la cámara. El escenario con los edificios muestra un cierto patrón, mientras que el objeto no tiene ese mismo corrimiento o barrido de la imagen. ‘Ello indica que el ovni no estaba en el video cuando la cámara, sostenida a mano, estaba siendo agitada’, asegura Sainio.



Bruce Maccabee.

Otra indicación de truco es que al hacer el ‘paneo’ o recorrido horizontal de la cámara, el ángulo de visión respecto a los edificios en el fondo cambiaba ligeramente (1,6 grados), debiendo mostrar la misma variación respecto al ovni, pero según Sainio no lo hace. Eso le fue difícil de detectar dado el bamboleo que muestra el objeto, pero al fin lo logró.

“Otra evidencia de fraude es que la altitud del ovni -medida respecto a las protuberancias del edificio cercano- varía en forma distinta si ese cambio fuera causado sólo por la oscilación de la cámara durante el ‘paneo’. Él reconoce que los falsificadores hicieron un gran esfuerzo para sobreponer la imagen del ovni en el fondo de edificios. Esperaban que el bamboleo del ovni oscureciera las fallas sutiles detectadas por Sainio”.

Jeff Sainio exhorta a los ufólogos a dudar de informes anónimos y señala que es muy sospechoso el hecho de que los “testigos” aparecieran no después del avistamiento, sino hasta después de que las imágenes se transmitieran por TV.
Sin embargo, otros investigadores también analizaron el video y sus conclusiones fueron completamente distintas: el video muestra la aparición real de un platillo volador.

Víctor Quezada, el físico Mario Torres, Bruce Maccabee y Jim Dilettoso analizaron en detalle el video; ninguno de ellos ha encontrado elementos que demuestren que se trata de un truco. Para Daniel Muñoz, Dilettoso es “uno de los mejores especialistas en análisis de imágenes por computadora de los Estados Unidos. Él ha dedicado parte de su tiempo a analizar las imágenes de ovnis de varias partes del mundo, llegando a conclusiones que han abierto brecha entre la comunidad científica...”.

¿Qué fue lo que encontró Dilettoso en sus análisis? Daniel Muñoz lo explica: “Desde el primer momento en que vio las imágenes del 6 de agosto, Dilettoso se mostraría interesado en la posibilidad de que este objeto pudiera ser un globo suspendido desde un helicóptero. Sin embargo, al insertar las imágenes en la computadora, para realizar los primeros análisis al ovni de las Lomas, Dilettoso se mostraría sorprendido, al igual que las demás personas en los laboratorios, cuando aparecerían en el monitor todos los elementos de la imagen, exceptuando el ovni mismo.

“Después de un momento de cierta preocupación, pensando que el equipo se había estropeado, Jim Dilettoso descubriría que, en la misma imagen en la cual el ovni no se veía en la pantalla, cuando se les pasaba por filtros ultravioleta e infrarrojos, el ovni aparecía en el lugar donde le correspondía.

“Esto motivaría a Dilettoso a ajustar todo el equipo de análisis a otra frecuencia, para poder revisar las características del objeto, situación que prácticamente nunca le había ocurrido con anterioridad bajo ninguna circunstancia, y que por otra parte, confirmaba la veracidad del video presentado.

“Antes de despedirnos, Dilettoso nos solicitaría un poco mas de tiempo para realizar otros análisis, vista las inusitadas características del video. Dilettoso buscaría centros de gravedad, y trataría de realizar una reconstrucción del movimiento del ovni, para poder realizar un mejor análisis”.

Más adelante el ufólogo escribiría que “de regreso con Jim Dilettoso en los Village Labs, que colaboran con el programa espacial de los Estados Unidos, este experto analista certificaría que, después de

una semana completa de análisis cuidadosos sobre las imágenes del ovni de las Lomas, llegaría a la conclusión de que no se trataba definitivamente de un objeto suspendido por un helicóptero a través de un cable.

Ésta habría sido la teoría que Jim trataría de confirmar o refutar, analizando el comportamiento del objeto mismo, buscando los centros de gravedad durante el vuelo. Dilettoso se percataría de que el objeto no seguía el patrón lógico que un modelo suspendido desde lo alto habría seguido. Ello, aunado a que en ninguno de los análisis se había encontrado rastro de hilos o cables sosteniendo al objeto.

Dilettoso usaría para esta explicación de una manera más gráfica un modelo de un ovni suspendido de un cable, y esquemáticamente nos explicaría cómo el objeto habría debido proyectarse hacia abajo, en el momento preciso en el que este objeto inicia repentinamente su desplazamiento de izquierda a derecha. Pero en el video se puede apreciar claramente cómo el objeto se desplazaría hacia arriba, contrariamente a lo que debería haber sucedido". De igual manera, Diletosso descartaba que se tratara de un efecto generado mediante un ordenador.

Víctor Quezada presentó los resultados de sus análisis en el número 64 de la revista Contacto Ovni (al igual que en el libro "El OVNI de las Lomas, ¿Verdad o Mentira?"). No encuentra evidencia de fraude: "No se encontró evidencia de procesamiento por computadora. Este análisis no puede desacreditar el caso. Si es falso es uno de los mejores fraudes".

Víctor Quezada mostró a los investigadores del equipo de Maussán un halo de energía alrededor del platillo volador, el que –según el analista- no es propio de aviones, helicópteros o globos. Víctor les aseguraría que, de ser un truco, el OVNI de las Lomas, sería muy difícil de realizar, ya que se requeriría de gran presupuesto y de gran infraestructura para hacerlo.

Daniel Muñoz explica: "Quezada realizaría una serie de análisis, basándose en una combinación de filtros de colores y de intensidades de luminosidad, para llegar a la conclusión de que 'ese objeto no era algo fabricado en computadora, sino un objeto tangible que bien podía haber sido visto por algún testigo presencial'.



Otra de las tantas portadas que dedicó "Contacto OVNI" al tema. (Archivo M. Fragoso)

Por su parte, Mario Torres me comentaba que sus análisis los había realizado "sobre lo grabado de lo grabado" y que por lo tanto sus resultados no eran concluyentes:

"Jim Diletosso analizó si este objeto estaba suspendido o estaba sostenido por algún alambre o hilo que no se pudiera distinguir. Desgraciadamente lo único que yo hice fueron cálculos de rotación, traslación, empuje y torca. Este caso hay que seguir analizándolo, hay que seguir trabajando, hay que seguir investigando, es cierto que se tienen muchas evidencias de personas que son testigos, pero no hay pruebas suficientes".

Sobre los análisis que se le han hecho al video, Daniel Muñoz me decía: "Jim Dilettoso y Víctor Quezada son dos personas que merecen todo mi respeto, pese a que han tenido graves tropiezos en sus respectivas vidas, en diferentes situaciones; Jim de hecho fue corrido literalmente también de su empresa y le hice analizar los videos personalmente y se quedó literalmente anonadado junto con los demás testigos que veían cómo a través de cierto software el OVNI desaparecía y en otros no; y por otro lado creo que los análisis de Víctor son muy claros, tal vez no contundentes pero sí lo suficientemente claros como para demostrar que

existe algo más que un simple truco de computadora.

"Nadie puede haberlo analizado correctamente porque no existe software para analizar OVNIS, si existe háganme el favor de pasarme una copia o vendérmelo porque sí me interesaría, pero entre las personas que conocen su negocio dentro de la computación gráfica o de los análisis o, como en este caso Víctor, un profesor en sistemas computacionales, o ingenieros en sistemas computacionales como el señor Rodolfo Garrido, entonces es más que respetable su interpretación, pero no existen bancos de datos que podamos utilizar para comparar OVNIS, por lo tanto a tu pregunta mi respuesta es no, nadie lo ha analizado correctamente, nadie, hay personas que han acertado en la utilización de los programas que ya existen en este momento, pero nadie, así te lo digo, nadie puede atribuirse ni le puedo atribuir el hecho de haberlo analizado bien porque no existe un software para análisis de OVNIS. El día que exista lo podremos decir".

Víctor Quezada escribió: "El trabajo que se ha hecho de análisis ha implicado muchas técnicas, en las cuales se utilizan varios programas de computadora para tratar de averiguar cómo se hizo, de esta manera si es fraude este video, se puede repetir. Hasta el momento, con todas las pruebas que se han hecho usando muchos filtros, no he encontrado evidencia de fraude, inclusive es de los mejores videos que he analizado y está cumpliendo con todas las pruebas que acostumbro realizar, y no he detectado ningún aspecto de truco".

Maussán aseguraba que si el video resultaba ser un truco era "la más grande falsificación de todos los tiempos y sólo equiparable a los trabajos de los grandes realizadores de Hollywood".

Martín Aparicio, en julio de 2002, comentaba que había platicado con el director de la película Serafín (1), quien le aseguró ser un escéptico del fenómeno OVNI, aunque el video de las Lomas le parecía convincente ya que "cuesta una fortuna hacer que un objeto (animación) se meta atrás de otro y pase; entonces que tenga los movimientos de arriba a abajo, tapando el cielo y que aparte pueda entrar por atrás del edificio, cuesta una verdadera fortuna cada segundo. No se puede (hacer o trucar el video de las Lomas) porque se necesitan muchas cámaras".

En TV no se ha presentado el diálogo del video, por razones que serán obvias; dicho audio también fue analizado por Víctor Quezada. El diálogo es el siguiente:

-¡Aquí lo tengo!
-¿Pero qué pedo?
-¡Se ve de poca madres!
-No lo creo, buey; no mames.
-Se ve perfecto.
-¡No mames!
-Se ve perfecto, ¡órale!
-Puta, ¿estás grabando, cabrón? ¿Tomando?
-Sí, está el foquito prendido.
-¡Puta madre!
-¡Puta, se ve padrísimo!
-¡Ve esa madre! ¡¿Qué pedo, cabrón?!
-¡Qué bárbaro!
-¡No mames! No es un avión esa madre.
-¿Qué pedo? ¡No mames, cabrón!
-No lo veo.
-A ver, échale del otro lado.
-Se metió detrás de ese edificio, espérame.
-Del otro lado.
-Ya no está.

El análisis de Víctor Quezada fue el "Audio-Léxico-Emotivo". ¿En qué consiste? Quezada explica: "Este análisis permite a) Detectar la concordancia del audio y del video. b) Clasificar la emotividad del evento y validarla. c) Analizar cada frase e interpretarla para buscar la coherencia de diálogos".

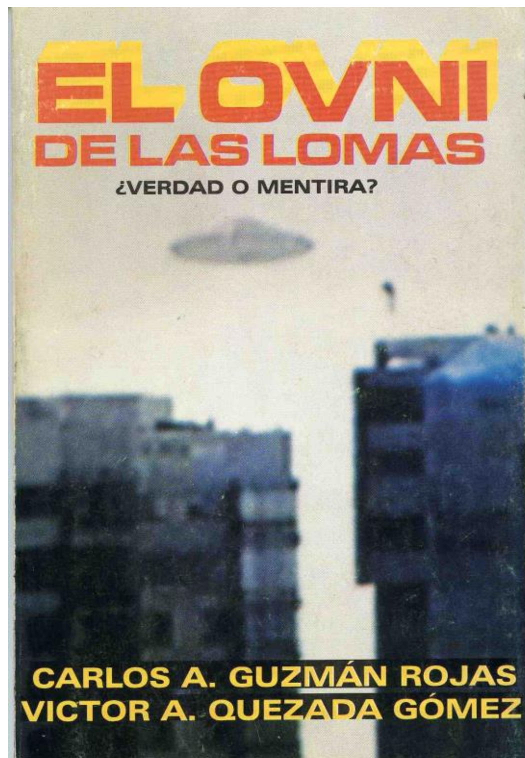
Lo que en resumen se hizo fue tratar de determinar si los diálogos resultaban "naturales" o si parecían "sobreactuados".

Este análisis –según Quezada- demuestra la autenticidad del video. Para otros ufólogos, como Alfonso Salazar, el diálogo resulta falso y exagerado.

Para Daniel Muñoz el video es tan "extraordinario, que podría ser considerado el mejor de toda la historia dentro de los que se han grabado en la ciudad de México, porque es un video que muestra claramente lo que los testigos dicen haber visto y que mundialmente fue considerado como de los mejores a pesar de que circuló una gran cantidad de historias por Internet, iniciadas por Liz Edwards en las que se decía que no era cierto, cuando Liz Edwards jamás vino a investigar aquí, jamás, ni encontró a los testigos, ni encontró nada".

¿LA EXPLICACIÓN?

Los datos anteriores nos llevan a una sola posible explicación: una nave extraterrestre se paseó por las



Portada del libro de Quezada y Guzmán dedicado al OVNI de Las Lomas.

azoteas de algunas casas y edificios en aquella parte de la ciudad el día 6 de agosto de 1997.

¿Cómo podrían haberse encontrado cientos (o miles) de testigos si no existió la nave? ¿Cómo podría alguien haber sido quemado por un artefacto que nunca existió? ¿Se habrían comportado de manera extraña las mascotas de los habitantes del lugar si el caso fuera falso? Si el video es un fraude, ¿cómo explican los escépticos las extrañas muertes de los animales? ¿Sería posible que los "expertos" analistas pudieran haber sido engañados?

La extrañeza es tal que los escépticos deberían admitir que el caso de las Lomas es una prueba irrefutable de la presencia de extraterrestres en nuestro planeta, ¿o no?

El viernes 16 de enero de 1998, el periodista Nino Canún organizó un debate sobre OVNIS en la serie ¿Y usted qué opina?

"¿Qué video quieren ver?", preguntaba Maussán, a lo que Nino Canún respondía "el bueno, el bueno". Así, Maussán hizo una exposición del "video bueno de la noche".

Quienes conocemos al investigador escéptico Héctor Chavarría sospechamos que algo importante tenía que revelar sobre el caso cuando dijo "A mí se me hace interesante el último video que vimos, el del 6 de agosto. Tú como investigador, Jaime, en una escala del uno al diez, ¿qué grado de credibilidad le darías? ¿Cómo lo sientes tú?".

A continuación pudimos escuchar a Maussán hablar por enésima vez de los 12 testigos que hasta entonces había encontrado y de los análisis que se le habían realizado al video, para finalmente comentar en un tono solemne: "Saben ustedes que en México no se permiten los dirigibles ni los globos, por ley, por ley, porque siempre se quiere juzgar y decir no, esto era un globo. ¡Están prohibidos! Si alguien hizo eso se va a la cárcel, ¿eh? Por ley, por ley, porque eso pone en peligro a las aeronaves terrestres".

-Te estás refiriendo a lo que ocurriría si fuera un globo –continuó Chavarría. ¿Pero tú lo consideras una evidencia importante?

-Creo que es una evidencia consistente, fue la respuesta de Maussán, que para desesperación de quienes seguíamos el debate y esperábamos lo que Héctor revelaría, Jaime desvió la conversación hacia el caso de Sara Cuevas (una mujer que, el 16 de septiembre de 1994, obtuvo las imágenes de un supuesto extraterrestre de tipo insectoide). Pero, ¿Héctor hablando tan seriamente? No lo podía creer. ¿Dónde había quedado su peculiar sentido del humor?

-Regresando al del 6 de agosto, Jaime ¿no se te hace curioso que fuera precisamente en el 52 aniversario de Hiroshima?, pregunta Héctor.

-No.

-No, ¿verdad?

-El caso de Metepec, ¿no se te hace curioso que fuera el 16 de septiembre? -Le dice Maussán.

-En el caso del 6 de agosto no hubo confirmación de radar, ¿verdad?

-No, no hubo confirmación de radar.

-La información que yo tengo al respecto –revelaba finalmente Chavarría- parece indicar que te volviste objeto de una especie de experimento social, porque todo parece indicar que este video te fue enviado por

SIGGRAPH de la Universidad Nacional Autónoma de México, creadores de imágenes en video...

-¿Lo pueden demostrar? -interrumpe Maussán.

-Yo te estoy diciendo lo que tengo como información al respecto -prosigue Héctor-, información proporcionada por el ingeniero en computación Manuel López Michelone. O sea, yo no conozco a los señores de SIGGRAPH, yo te estoy diciendo lo que tengo como información proporcionada por el señor Michelone acerca de quién hizo este video y la forma en que te lo hicieron llegar.

A continuación Nino Canún le pregunta a Chavarría: “¿Cómo hicieron este video?, ¿es auténtico?”.

Chavarría responde: “No, es un truco... (después de varias interrupciones, gritos, recriminaciones y demás, Héctor puede continuar). Estoy aportando otro elemento de información que puede servir para la investigación de este caso. La cuestión aquí es que en ovnilogía una imagen no vale por mil palabras, ése es un hecho establecido desde el principio de la investigación OVNI; una imagen, cualquier imagen, y en el caso del video, con toda la cantidad de posibilidades de trucar, vale mucho menos que las mil palabras”.

¿Quién le había dado esa información a Héctor Chavarría? Tiempo después (18 de agosto de 2001), López Michelone me explicaba.

“La historia es así: yo conozco a Mario Méndez. De hecho, un par de veces me entrevistó en la radio en un programa que se llamaba Muy Interesante, el cual ya no existe. A la salida de su programa de radio le dije a Méndez que el video de las Lomas era hechizo, es decir, generado por computadora por alguien que en ese momento no quería ser identificado. Seguramente Chavarría habló con Méndez, porque al primero no tengo el gusto de conocerlo”.

Mario Méndez Acosta es miembro del CSICOP (Comité para la Investigación Científica de las Afirmaciones de lo Paranormal) y presidente de SOMIE (Sociedad Mexicana para la Investigación Escéptica), es columnista de las revistas “Ciencia y Desarrollo” y “Ciencia, arte y cultura”; en México es representante de la revista “Pensar”.

Junto con el periodista Mauricio-José Schwarz y la escritora Mónica Lavín, conducía el programa de divulgación científica Muy Interesante que se transmitía de lunes a viernes, primero en la XEQ y después en la XEW. Actualmente (2005) conduce los programas Fonemas y Dilemas (Radio Educación) y Biblioteca Pública (Radio Red).

Contactos Extraterrestres además de haber sido la primera revista que en nuestro país se ocupara del fenómeno ovni, tiene el mérito de ser hasta el momento la mejor. La publicó Editorial Posada entre 1975 y 1982, alcanzando los 145 números. Héctor Chavarría fue su director. Desde 1990, Héctor forma parte del grupo de escépticos de SOMIE. Sobre la información que dio en el programa de Canún me comentó:

“Yo estaba lesionado, tenía tres costillas rotas, lo que yo menos quería era ir a un programa de TV de siete horas, no sabía cuánto iba a durar pero por experiencia lo suponía. Resulta que quien estaba invitado para ese programa era Mario Méndez, a mí me dijeron Mario no puede ir, ve tú, me comuniqué con Mario y en ese momento me dio los datos. En el programa de TV saqué la libretita y leí los datos, no los tenía en la memoria porque me los habían dado apenas”.

El jueves 26 de septiembre de 2002, Carlos Clemente me daba sus puntos de vista:

“Si es una animación que alguien hizo por computadora, ¿cuál fue su fin? Porque el video ha dado la vuelta al mundo, es uno de los mejores videos que hay. Si tú tienes la capacidad para hacer este tipo de animaciones, tranquilamente puedes estar en cualquier televisora y te pagan lo que tú les pidas; una animación de video cuesta bastante lana, estoy hablando que por veinte o treinta segundos de una animación, te cobran diez, quince, veinte mil, treinta mil pesos.

“El video dura más de treinta segundos, entonces imagínate lo que les costó, en recursos y en tiempo. ¿Para qué? Se lo mandaron a Jaime a Tercer Milenio, lo recibe, lo proyecta, el video le da la vuelta al mundo, por internet, por medio de otros investigadores, y se convierte en un video muy famoso... ¿y qué pasó con la gente que lo hizo? Si se dieron cuenta de que esto trascendió más allá de lo que esperaban (si eso es lo que pensamos), ¿por qué no dijeron que lo hicieron?

“Un escéptico, el señor Mario Méndez, dice no, lo hicieron personas de la UNAM. Sí, pero ¿quién? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Con qué equipo? ¿Con qué finalidad? Porque es muy fácil decir sí, lo hicieron en la UNAM, pero ¿tiene la UNAM este tipo de tecnologías en sus aulas? Yo no le digo que no, le

pregunto ¿cómo, cuándo, dónde? Si es una animación, me gustaría saber cómo la hicieron, porque si me llega otro video así, ya estoy preparado y ya sé cómo lo hicieron, ya no me van a engañar. Ni dicen quién, ni cómo, ni dónde".

-¿Debatiste con Mario Méndez?

-No, él en programas de radio, cuando le preguntan acerca del tema, dice que todo esto es pura charlatanería, y cuando le preguntan del video de las Lomas, él dice que es una animación que hizo gente de la UNAM, pero nada más. Si hubiera sido un engaño, hecho por quien tú quieras, yo creo que hubiera sido factible que al tiempo hubieran dicho *Ah, sorpresa, nosotros lo hicimos, los engañamos*. Y a la mejor cumplen con algún objetivo: el hacerse notar o demostrar que se puede hacer y que nos engañaron. No lo han hecho, nadie. ¿Estás de acuerdo? Si trataban de dañar a Jaime o a alguno de los investigadores que hablan de todo esto, tampoco lo han hecho, ¿por qué?

-No sé.

Si ellos tienen en sus manos todo el procedimiento, todo el video, toda la tecnología de cómo lo hicieron, ellos pueden salir en un programa y decir se equivocó el señor, nosotros lo hicimos, esto fue hecho así, están en un error. No lo han hecho. ¿Cuál fue su finalidad?... Se dice que se puede hacer, se puede hacer El día de la Independencia, se pueden hacer películas que ganan millones de dólares, pero no lo han hecho. ¿Quién, en México, con tecnología digital ha podido hacer algo igual? Faltan muchos recursos y mucha tecnología para poder hacer videos como el de las Lomas.

Chavarría mencionaba que el video lo habían realizado en SIGGRAPH. Pero, ¿qué es SIGGRAPH? Dejemos que ellos mismos respondan:

"ACM son las iniciales de Asociation for Computing Machinery (Asociación sobre las máquinas computadoras), es una asociación no lucrativa, quizás la más importante y más antigua (fundada en 1946) del mundo en torno a las computadoras. Su actividad es primordialmente académica, pues a través de esta organización se dan a conocer las investigaciones y los avances de los más diversos campos a nivel mundial, se organizan conferencias y exposiciones, y se realizan publicaciones periódicas.

"Por lo diversos que son los intereses y campos de aplicación de las computadoras, el ACM se organiza por medio de grupos de interés especial (SIG=Special Interest Group) en diversas áreas. Una de éstas es el área de gráficos por computadora, y por ende existe el grupo de interés especial en gráficos por computadora, SIGGRAPH (por sus siglas en inglés).

"Los grupos de interés especial, a su vez, se organizan en capítulos profesionales, que son grupos locales, usualmente por ciudad, que son relativamente autónomos en su organización y trabajo, pero que cuentan con todo el aval y apoyo de ACM en general y de SIGGRAPH en particular para realizar labores de difusión, publicación y desarrollo en el área de gráficos por computadora en cada región geográfica.

"En México, como en muchos lugares del mundo, hay gente realizando teoría, diseño, implementación y aplicación de gráficas por computadora. Es necesario un foro donde la gente interesada pueda intercambiar información, aprender de la experiencia de otros, discutir nuevas ideas y eventualmente impulsar el desarrollo de nuevas técnicas, teorías o aplicaciones".

El supuesto autor del video de las Lomas es el ingeniero en computación José Fidel Kuri, quien es socio de SIGGRAPH y director general de una empresa 100% mexicana que se dedica a la elaboración de animación por computadora y efectos especiales para la televisión, cine y video en general: Computer Graphics.

Dicha empresa ha recibido diversos reconocimientos por parte de instituciones como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), la Universidad del Valle de México (UVM), la Universidad la Salle, entre otras; de igual forma, ha recibido premios de concursos de animación por computadora a nivel internacional.

MAUSSÁN PROFETA

Y es que Manuel López Michelone, físico de la UNAM y maestro en Inteligencia Artificial de la Universidad de Essex, estaba enterado de los trabajos que había realizado Kuri (el hermano de Manuel López es parte de la mesa directiva de SIGGRAPH).

A Jaime le debió sonar conocido el nombre y por tanto no debió tirar a la basura esa información. Manuel López Michelone y Jaime Maussán son viejos conocidos.

El 21 de Octubre de 1997, López Michelone publicó en el periódico "La Jornada" un artículo titulado



Jaime Maussán sabe algo y no lo quiere compartir con nosotros.

"Nuestro Nostradamus", donde hacía una crítica a los comentarios irresponsables de Maussán con respecto al asunto de la llegada del año 2000 y las computadoras:

"Las profecías de Nostradamus tienden a ponerse de moda ahora que llegamos al fin de siglo. Se pronostican catástrofes terribles en todo el mundo y cuando alguien inquiere sobre las razones por las cuales estas espantosas cosas ocurrirán, se menciona a Nostradamus sin miramientos y eso pareciera argumento suficiente para acabar con cualquier discusión. La realidad es que los agoreros del desastre reaparecen (y lo seguirán haciendo) cada fin de siglo. A la hora de la hora no pasa nada y nadie se acuerda de ellos.

"Claro, si una de sus predicciones se cumple, entonces el pseudoprofeta nos recordará que él lo avisó de antemano. Así son estos asuntos. Lo curioso es que en México tenemos a nuestro propio Nostradamus. Se llama Jaime Maussán y es capaz de decir cualquier cantidad de estupideces en su dizque programa científico Tercer Milenio, que pasa por Televisa. Sin ir más lejos, el domingo 24 de agosto habló de algo que llamó 2000 Caos Cibernético.

"Se trata precisamente del problema que surgirá en el primer segundo del año 2000, cuando las computadoras dejarán de funcionar correctamente porque las fechas en muchos equipos (la mayoría caseros) utilizan el formato MM/DD/AA (Mes/Día/Año), en donde para el año sólo usan las dos cifras más significativas. Así, 04/23/88 quiere decir 23 de abril de 1988.

"Cuando lleguemos al 2000, tendremos que poner, por ejemplo: 04/23/00. Y aquí empiezan las dificultades. ¿Se trata del año 2000 o de 1900? ¿Cómo saber?

"No hay manera real de discernir a qué fecha nos referimos. Esto puede provocar muchísimos inconvenientes con programas que manejan fechas y las usan para hacer cálculos de diferente naturaleza, por ejemplo, cálculos financieros, de nómina, etc. Es claro que algo hay que hacer para resolver el problema que se nos presenta a ya muy corto plazo".

Después de analizar los datos que se dieron en aquel programa de televisión, López Michelone concluye:

"No es un problema terrible de enfrentar, a todo esto. Pero que algo quede claro: no se paralizará el mundo. La catástrofe no se cernirá sobre nosotros y nos dejará desamparados. Nada grave ni terrible va a ocurrir. Los vuelos de aviones seguirán, los estados de cuenta no estarán equivocados, las finanzas seguirán sus derroteros comunes. En serio.

"Lo grave en este sentido no es que se dé cabida a un personaje como Maussán en un medio tan importante como la TV, sino que no hay lugar para la reflexión seria y verdaderamente científica de tantas necedades de este señor. Sean cuales sean las razones de nuestro Nostradamus moderno para mantenerse en la TV, simplemente no se vale decir mentiras.

"Lo que Maussán dice en Tercer Milenio desorienta a mucha gente que cree de buena fe lo que la TV transmite. Vaya, que no es gratuito el halo de misterio sobre todos esos videos y documentos que demuestran la existencia de extraterrestres.

Maussán sabe que eso deja mucho dinero y cada cierto tiempo hace unas divinas conferencias públicas en donde muestra esas evidencias que no demuestran nada y que le dejan muy buen dinero en muy poco tiempo. Como todo profeta del futuro, Maussán utiliza la ignorancia del pueblo a su favor. Vergonzoso desde donde se quiera ver".

Maussán leyó el artículo y le envió una réplica que fue también publicada en "La Jornada", después de responder a las críticas que se le hacían, concluía:

"Por todo lo anterior es obvio que el Sr. Manuel López Michelone no cuenta con la mínima información sobre el tema, o aún más, está actuando con dolo quizá movido por intereses muy ajenos a la objetividad y la seriedad periodística que es propia de su diario 'LA JORNADA'.

"Quiero finalmente destacar ampliamente que 'Tercer Milenio' es un programa de divulgación periodística y científica, cuyos temas gozan siempre del más profesional sustento, nunca un reportaje es presentado sin antes investigar sus fuentes y el nivel profesional de sus entrevistados. Como puede usted comprobar con las copias que anexo, en 'TERCER MILENIO' no nos dedicamos a informar mentiras como asegura su reportero.

"Espero que se comprenda de una manera definitiva que los medios no deben de ser utilizados por personas con falta de ética profesional como la que exhibió el Sr. López Michelone en su artículo, ya que el público merece lo mejor de nuestra seriedad periodística y nuestro más profundo respeto".

El asunto dio para más pues López Michelone le respondió a Jaime en la misma "Jornada":

"Lamento que crea que actúo con dolo o por intereses ajenos a la verdad científica, la única que conozco y en la que estoy entrenado porque soy físico de profesión con una maestría en computación. Así que créame, algo sé del tema (...) Es cierto que el año 2000 plantea ciertas dificultades que deben ser contempladas y solucionadas, pero su programa las puso en el peor de los tonos sensacionalistas.

"Eso no es científico. Eso no se vale. Apoyarse en la gente de la industria del cómputo para alarmar innecesariamente es del peor de los gustos. Es decir que sí, hay un problema con el año 2000, pero no hay que sacarlo de su verdadera proporción... Cuando menciona que los medios no deben ser utilizados por personas con falta de ética profesional como la que dice que exhibí, le recuerdo que usted es la persona menos capacitada para dar semejante recomendación. Su programa pretende ser científico, pero no lo es...".

López Michelone escribió sobre los trabajos de Kuri en su espacio de "La Jornada", en dos artículos aparecidos el martes 3 de agosto y el martes 17 de agosto de 1999 (así como también en los números 368 y 369 de la revista "PC Semanal"). En el segundo artículo concluye:

"Notarán entonces las posibilidades que la rotoscopía permite y además, que es claro que nadie creerá que efectivamente había robots caminando por la ciudad de México (López Michelone se refiere a las imágenes que realizó Kuri en las que se ven robots caminando en el Distrito Federal). La moraleja de este cuento es por demás evidente: no crea todo lo que ve".

En muchas ocasiones, los casos quedan sin una explicación debido a la falta de datos. El último de los diez principios ufológicos de Klass dice:

"Muchos casos ovni parecen extraños e inexplicables simplemente porque los investigadores no han sido capaces de dedicar el esfuerzo suficiente a su investigación".

En mi opinión la información de Chavarría merecía investigarse. Le pregunté a Héctor si algún ufólogo se le había acercado al final del programa o en días posteriores para pedirle más información:

"No, como que tuvieron miedo de preguntarme. Nadie, ni siquiera el mismo Maussán, se acercó a pedirme más información. En los cortes comerciales a veces platicamos un poco y nadie volvió a mencionar el caso en ese panel, como si no hubieran hablado de él y, por supuesto, nadie se acercó, porque yo dije –si no recuerdo mal- que los datos estaban disponibles en SOMIE y que cualquiera que quisiera saber se acercara y consultara, y nadie se acercó.

"Cuando Jaime empezó a hablar del rollo yo lo dejé que corriera y luego, en el siguiente segmento, yo le empecé a preguntar y Jaime me contestó, y cuando le di la información que tenía me dijo que yo era un grosero, no sé por qué, siempre que en esos programas abro la boca dicen que soy un grosero, la gayola grita que se calle Chavarría, ¡sáquenlo!... Yo, en ese programa –a pesar de que tenía tres costillas rotas por un accidente- me divertí mucho, fue cuando acuñaron eso del señor del bastón chistoso".



Decidí escribirle un correo electrónico a López Michelone para confirmar lo que Héctor había comentado en aquel programa de televisión. Así, el 23 de julio de 1999, López Michelone me escribía:

“No puedo decirle quién hizo el video de las Lomas porque no estoy autorizado para ello. Lo que es un hecho es que es falso. Es una animación computarizada. Se hizo por profesionales, eso que ni qué. Como sea le propongo el siguiente trato:

yo le mando un segundo video (en formato AVI) de un platillo volador por demás impresionante (es un archivo que ocupa alrededor de dos mb) y usted me dice quién es su fuente. ¿Le parece?”. Días más tarde López Michelone hablaba de Kuri en “La Jornada”.

Después de que aparecieran los artículos de López Michelone (1999) me olvidé del asunto y volví a interesarme en el caso de las Lomas cuando, a mediados del 2001, escuché que los ufólogos Carlos Clemente, Jaime Maussán y Daniel Muñoz estaban más convencidos que nunca de la autenticidad del video. Argumentaban que ya habían pasado cuatro años y que “si fuera un truco, su autor ya habría dado la cara”. Un concurso televisivo también contribuiría a interesarme nuevamente en el caso.

CONCURSOS Y OTROS ROLLOS

Me habían comentado que el comediante Adal Ramones había organizado un concurso de videos trucados de OVNIS en su programa de TV. Yo no había visto los videos que estaban participando y la verdad es que no me interesaba mucho el mentado concurso. Ahora considero que esa actitud estaba equivocada, si había gente trucando videos de OVNIS para el concurso, los escépticos –e incluso los creyentes- teníamos una buena oportunidad para investigar acerca de las diferentes maneras en que se puede fabricar un video OVNI.

Una noche pude ver los videos finalistas, aunque no con el detenimiento que hubiera querido porque no estaba viendo Otro Rollo, sino que por pura suerte sintonicé el canal 5 cuando estaban pasando los videos. Dos detalles llamaron mi atención: 1. El audio del penúltimo video era idéntico al del OVNI de las Lomas; y 2. El último video presentaba un platillo volador que giraba sobre su propio eje y que, al momento de alejarse, dejaba una estela. ¿Quién era el autor de ese video? José Fidel Kuri.

¿Dónde había escuchado yo ese nombre? ¡Claro! Ése era el nombre del presunto autor del video de las Lomas. Curioso: ahora presentaba otro video.



Jim Dilettoso, también metido en el entuerto.

Hasta ese momento había considerado que el video del que López Michelone había escrito en "La Jornada" era el de las Lomas, pero la descripción se correspondía más con el video con el que Kuri concursaba.

"Efectivamente la cinta muestra un objeto volando a –diría yo- baja altura. La cámara enfoca al objeto desde lejos y entonces, mediante un zoom, se aproxima a éste. Se notan los esfuerzos del eventual camarógrafo por ajustar y hacer más precisa la imagen de la extraña nave. Finalmente lo logra y se puede ver con gran claridad cómo el mencionado objeto gira sobre su propio eje mientras se va desplazando a través de las nubes".

¿Habría una confusión entre el video del famoso platillo volador de las Lomas y el ahora famoso platillo volador de la colonia Roma? Era el momento de comunicarme con Kuri.

CORREO ELECTRÓNICO

Entre otras cosas le comentaba acerca del artículo en el que el físico Manuel López Michelone hablaba del platillo volador virtual:

"Al igual que muchos otros, pensé que se trataba del platillo volador de las Lomas, aunque había ciertas discrepancias, por ejemplo el día en que se había filmado -13 de diciembre uno y 6 de agosto el otro-. He visto el video con el que estás participando en Otro Rollo y los detalles que dio en su artículo López Michelone se corresponden más con ése. Es obvio que el video del que hablaba el físico en La Jornada no era el de las Lomas sino el otro".

El 15 de agosto de 2001 recibí la respuesta de Kuri:
"Me da mucho gusto que te haya gustado mi OVNI. En verdad créeme que costó mucho trabajo poder realizarlo y es bueno saber que hay alguien que aprecie este esfuerzo.

"Efectivamente, mi OVNI no es el de las Lomas, pero sí el de la colonia Roma, mismo que envié al concurso de Adal Ramones. No sé exactamente qué será lo que convenga más hacer, porque si le damos publicidad y seguimiento a éste, mi OVNI falso, podría resultar que se escogieran a Maussán de juez de los OVNIS de Otro Rollo (muy posible) y al estar molesto, simplemente decidiera dar el premio (un coche según dijeron) a otro cuate para desquitarse.

"Por otro lado, esta publicidad podría dar más fuerza y generar polémica sobre mi OVNI y tal vez presionaría para que yo ganara. Creo que lo mejor será no decir mucho de mí ni de mi OVNI hasta que pase lo del famoso concurso y después, independientemente del resultado, con muchísimo gusto hasta podría facilitarte las pistas y otro material original que utilicé para hacerlo y hablar un poco más a fondo de este proyecto. Espero que estés de acuerdo y créeme, agradezco muchísimo que des importancia a este trabajo. Lo mejor es que de algún modo trascienda, y sirva para algo más que sólo para un concurso televisivo".

Como vemos, Pepe Kuri se mostraba renuente a que se hablara de él. Sin embargo, López Michelone me comentaba el 18 de agosto de 2001:

"Efectivamente Pepe Kuri es el autor del video del platillo de las Lomas, pero es el autor también del segundo video (el del 13 de diciembre), el cual no costó millones de pesos hacerlo. No sé por qué lo catalogas con eso del famoso platillo volador de los mil millones.

Ahora bien, Kuri hizo el primer video de las Lomas, de hecho, cuando Maussán llegó a investigar el fenómeno, casualmente el edificio desde donde se filmó es o era donde estaba la empresa de Kuri (2). Y no es 'según yo, el video de las Lomas es un truco'. ES UN TRUCO (3). Dicho platillo volador sólo existe en las pantallas de la computadora de las máquinas de Kuri. No hay hombres verdes adentro ni nada. ÉSA ES LA VERDAD. Puedes, desde luego, creerme o no, pero así es.

"Pero es más, Kuri presentó otro video más para desacreditar al del platillo volador tomado en NY, entre las Torres Gemelas, en donde de pronto el artefacto se proyecta contra el helicóptero y pasa rozando, para dejar una estela de humo. Pues bien, Kuri presentó un video igualmente espectacular, el cual tengo aquí pero no sé cómo mostrártelo porque simplemente es parte de un DVD de demostraciones de video que se hicieron en la mencionada muestra de computación y gráficas de la que ya hablé. Dicho en otras palabras, con la técnica actual es posible generar efectos asombrosos. No puedes ya creer en

lo que se hace en video, ni siquiera en formato que parece casero".

Tiempo después me percaté de que el video del platillo volador que mencionaba López Michelone –en "La Jornada"– tampoco era el video con el que Kuri estaba participando en "Otro Rollo". Cuando observé los videos en el programa de Ramones no tuve tiempo de fijarme en las fechas en las que supuestamente se habían filmado las naves interplanetarias.

He podido ver los videos y resulta que la cinta que la Morsa menciona en "La Jornada" fue supuestamente grabada el 13 de diciembre de 1997, mientras que el del concurso tiene como fecha el 16 de febrero de 2001. Es más, los dos platillos voladores son diferentes. Por otro lado, cuando revisé en las oficinas de Maussán parte del material que llegó a "Otro Rollo", me di cuenta de una mala broma de mi memoria: ninguno de los videos tenía un audio igual al de las Lomas, me lo había parecido así únicamente por un par de frases.

Entonces hasta el momento tenemos que –supuestamente– Kuri ha realizado, por lo menos, tres videos de platillos voladores: el del 13 de diciembre, el de las Lomas (6 de agosto) y el del 16 de febrero (el platillo que deja una estela).

ENTREVISTA CON KURI

Después de recibir ese correo de López Michelone, me convencí de que Kuri era el autor del video de las Lomas: la Morsa es amigo de Kuri, no tenía ninguna razón para mentir y con mayúsculas me aseguraba que "ésa es la verdad". Le escribí muchos correos electrónicos pidiéndole que platicara conmigo, pero no obtuve respuesta. Le envié otro correo a su empresa y tampoco me respondió. Por eso, cuando conseguí el número telefónico de Computer Graphics decidí comunicarme con él.

El viernes 6 de septiembre de 2002, al fin le realicé una entrevista a Pepe Kuri. El martes anterior habíamos quedado en que pasaría a su oficina para platicar sobre los platillos voladores que había realizado.

Pepe se portó muy amable y su plática fue bastante amena. Después de nuestra charla me mostró sus videos de OVNIS. Pude observar detenidamente el platillo que mandó al programa de Adal Ramones: el platillo gira sobre su propio eje, se proyecta contra el camarógrafo y antes de chocar contra éste, da un giro y deja una estela. Si el concurso consistía en obtener imágenes parecidas a las del platillo de NY, éste video debió ser el ganador, ya que además era el único que dejaba una estela. Aún así, Maussán aseguraba que ninguno de los videos concursantes merecía ganar ya que no habían logrado acercarse al resultado deseado.

Kuri comenzó platicándome acerca de un OVNI que observó cuando niño o adolescente. Después de eso no ha tenido la suerte de ver algún otro, a pesar de haberlos buscado.

Pepe Kuri. -Siempre que viajo agarro ventanilla, viajo con mi cámara en la mano y 30 mil cosas, pero nada. He ido a Tepoztlán un montón de veces, una vez con Jaime Maussán, que nos invitó al Barrio de San José –creo que así se llama–, donde se supone que iba a haber un avistamiento, pero no vimos nada. No se me ha hecho ver algo padre.

Martín Fragoso. -¿Y cómo es que te contactó Maussán?

-Como también soy aficionado al tema, llegué a comprar sus videocasetes, los vendían en los videocentros –creo que ya ni existen–, y estaban horribles, aburridísimos. El casete duraba dos horas: media hora se la pasaba entrevistando al cuate que lo vio, media hora al vecino, que te decía lo mismo; media hora al que vive enfrente, que te decía lo mismo; y el casete ya se acabó, nada más.

-Qué sencillo.

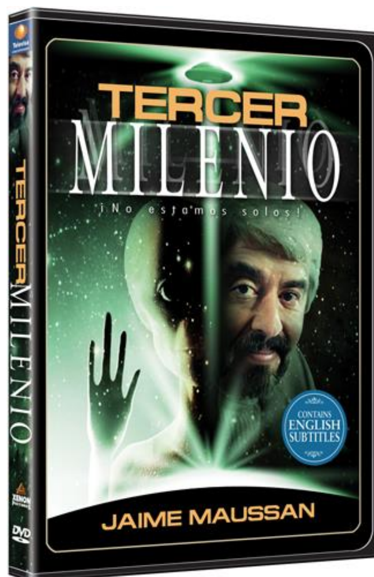
-En ese entonces estaba muy de moda "Misterios sin resolver", que es un programa bien padre porque cada cosa que te platica la documentan, la recrean, la reconstruyen. Entonces era bien entretenido. Un día se me ocurrió que haciendo animación por computadora, con las capacidades que tenemos, podríamos mejorar un poco el aspecto de sus videocasetes, y la verdad es que yo lo busqué para ofrecerle mis servicios.

-¿Eran amigos?

-Fuimos cuates, nos hizo platicar con un contactado que vive en Tepoztlán, el que grabó ese OVNI amarillo con manchas rojas (4). Llegué a ofrecerle mis servicios para recrear avistamientos, estabilizar la imagen, y le dije: "oye, puedo hacer un montón de cosas, no sólo recrear tus OVNIS, una filmación de un OVNI yo te la estabilizo para que no esté brincando y quede en el centro de la pantalla, zoom digital de computadora para que no pierdas tantos detalles".

Kuri me comentaba que los trabajos del Grupo Sol tampoco eran de su agrado y que finalmente no se pudo poner de acuerdo con Maussán en el aspecto económico. Mención aparte merecen sus comentarios acerca de las “pruebas” que se le realizaban a los videos. Una de éstas era la solarización, una técnica artística con la que se podía –según Maussán– captar las diferentes temperaturas de los OVNIS.

“No es que Maussán sepa que la cosa es falsa y trate de hacerla pasar como real, yo creo que es ignorancia, yo creo que él sí se la cree y dice esto es original porque le puse *colorice*, y como salió una mancha alrededor, sí es cierto. Le faltan conocimientos o la asesoría de alguien que sí sepa”.



Pero las “pruebas” de los “expertos en análisis por computadora” merecen otra investigación, ya que dicen realizar análisis similares a los que hacen los astrónomos. En la actualidad -2006- esos análisis pasaron de moda, aunque Arturo Robles Gil, quien ha dado gato por liebre, o lo que es lo mismo juguetes chinos por naves intergalácticas, presenta sus imágenes y él mismo las analiza y avala. Para Kuri, esos “análisis” no eran válidos.

“Después, como yo veía que seguía saliendo en los programas de TV con sus ‘análisis irrefutables’, dije: yo le voy a hacer a este canijo un OVNI que pase todas sus pruebas, al cabo que yo sé cuáles son. Hice el primero, que fue hace como cinco años, y ahí lo tengo. Es uno que nada más se ven las nubes y un OVNI”.

-¿Lo dejaste personalmente?

-Se lo mandé anónimo y él lo descartó por ser anónimo. Un día pasé a sus oficinas en Avenida Chapultepec, y dije que dejaba un video para el señor Maussán. Me preguntaron de parte de quién. Mire, yo nada más tengo que pasar a dejárselo, luego me comunico con él a ver si lo recibió, le dije. Y me fui pensando a ver si en una de éstas lo saca en un programa. No me dio el gusto. Después se presentó en Otro Rollo y dijo que un video era induplicable. Yo pensé: ni madres, está muy bien hecho, no sé si sea original o no, pero de que yo puedo hacer algo igual, te juro que lo hago.

-¿Te refieres al de NY?

-Sí, yo nunca había visto un OVNI que echara humo, por lo que tú quieras: condensación, fricción con el aire, blablablá. Hasta donde yo sabía, esas cosas aparecen y desaparecen, pero no echan humo. Él dijo: “El que haga el OVNI más parecido a éste, se lleva la camioneta”. Entonces hice mi OVNI entre los edificios, lo grabé aquí desde la azotea, en un día horrible, eso fue todavía más difícil porque no había puntos de referencia, todo era gris. Y al final se lanza contra la cámara y se va para el cielo. Es más: hace una ‘o’ y luego se desaparece, aunque yo pensaba hacer que escribiera ‘Otro Rollo’ y se fuera, pero se me acabó el tiempo. Fue triste trabajar a lo tarugo. Me aventé un mes haciendo mi segundo OVNI -segundo y último-, creo que ya puedo hacer uno mejor, pero no lo he hecho.

-¿Qué pasó luego?

-Lo mandé y de 300 videos –según el Ramones– quedaron cinco, y tengo grabado el programa donde dijo “estos son los cinco finalistas y el que gane de estos se lleva la camioneta”. Ahí estaba el mío, y padre porque hasta me dejaron al último. Después de ese programa, no volvió a decir una palabra. Seguramente no encontraron la manera de organizar un concursillo de llame y pague, es decir, no te van a regalar una camioneta por chulo, ¿no? Ellos tienen que hacer negocio, y seguramente no encontraron la mecánica para hacer un negocio con el concurso del OVNI, entonces nada más lo olvidaron. Y sí me dio mucho coraje porque fue todo un mes de trabajo, y la última semana de salir de aquí a las tres o cuatro de la mañana por seguir dándole a mi OVNI. Fue muy difícil de hacer.

-¿Y no les hablaron de “Otro Rollo” para decirles que se cancelaba el concurso?

-No, ni una palabra. Si quieres ahorita le llamamos a este cuate y te dice: “Sí, precisamente estamos planeando la mecánica”. Yo estaba viendo el videocasete en el que grabé ese anuncio y fue hace más de un año. ¿Quién diablos se acuerda? Supe que algunas de las personas que entraron al concurso se andaban organizando porque querían demandar. Yo creo que nos estafaron. Hasta yo caí, que no creo ser tan iluso. A la gente se le olvidó, menos a los que nos rompimos la espalda haciendo nuestro OVNI. ¿Pero así como para demandar? Nadie nos obligó a hacerlo, ni había un contrato de por medio. Este cuate dijo algo y los tontos que nos la creímos nos pusimos a trabajar a lo tarugo, ja, ja.

-¿Conoces a los otros concursantes?

-No. Tengo el video del programa y ahí salen sus nombres, pero yo me fijé en mi video. ¡Dijo mi nombre! ¡Y lo dijo completo! ¡Soy el bueno! Los otros OVNIS estaban malhechones, ninguno echó humo más que el mío, como ellos querían. El que más se le acercaba estaba en el WTC, pero se grabó con trípode y no se movía la imagen, era mucho más fácil de reproducir, menos trabajo y el OVNI se movía muy de computadora. Sus intentos son buenos pero estoy seguro que si alguien va a ganar, ése soy yo. Mejor ya me puse a ahorrar para comprarme la camioneta.

-Manuel López Michelone ha dicho que tú hiciste el platillo volador.

-La Morsa, ja, ja. No, ya hablé con él. Yo he hecho dos OVNIS: el que sólo está entre las nubes y el último que mandé para el concurso de Adal Ramones. Yo no hice el de las Lomas, él creyó que sí porque más o menos al mismo tiempo que yo mandé a SIGGRAPH mi primer OVNI fue cuando salió el OVNI de las Lomas y entonces algunas personas dijeron "¡órale, ése es el OVNI que hizo Kuri!" y me decían "ya lo vi, ya lo presentaron", y yo decía "ya vi los programas de este señor y no ha presentado mi OVNI". Después me enteré que se refería al de las Lomas y le dije que ése no lo había hecho yo.

No he tenido oportunidad de conseguir el material en una buen copia. Yo que hago animación y efectos especiales, créeme, sé qué detalles se tienen que cuidar y sabría qué cosas buscar para ver si es verdadero o falso, pero no he tenido oportunidad, yo no lo he revisado, sí lo conozco y lo he visto en la tele, pero sin poder analizarlo ni capturarlo en mi máquina para verlo cuadro por cuadro o ampliarlo. Está bien hecho, ése y el de NY están muy bien hechos, pero no los he observado para decirte que es falso y que te fijes en tal cosa...

-¿Tienes alguna idea de quién podría haber hecho el video de las Lomas?

-Ni idea.

-Quería preguntarte si habías sido tú, por lo que dijo la Morsa.

-La Morsa me decía "¡Qué padre OVNI! ¿Tú lo hiciste?". "Sí". Pero fue el que yo mandé al Capítulo Profesional de Siggraph. Ya cuando me lo topé en una de las reuniones, platiqué con él: "A ver, ¿por qué no me puedes creer que lo hice yo? ¿De qué OVNI estás hablando?". "El que presentó Maussán en las Lomas, que se pasa atrás de unos edificios y desaparece". "No, yo me refiero a este OVNI, el que viene en este videocasete, mira, ponle play". "¡Ah! Está también bastante padre". "Éste sí lo hice yo, el otro no lo hice yo". "¿Y ya lo viste? ¿Lo mandó a hacer alguien? ¿Sabes quién lo hizo?".

Me hubiera encantado ser el autor de ese video. Era lo que yo perseguía con los dos OVNIS falsos que hice, de hecho mi idea no era siquiera hacer un OVNI falso, ver que lo presentara como real en algún lugar y en ese momento pararme de entre la gente y decir: "¡Mentira! ¡Eso lo hice yo! Y aquí tengo el material, con OVNI y sin OVNI".

No, yo sólo quería darme el gusto, probarle y probarme que sus pruebas no son las que se deben de hacer. Pero yo no lo hice. Estimo mucho a la Morsa, creo que él a mí también, nos apreciamos bastante, a él le gusta mucho mi trabajo, cosa que yo agradezco, pero creo que tenemos un pequeño malentendido que debo aclarar en la siguiente oportunidad que tenga de verlo.

-Y ya que conoces a la gente que se dedica a la animación por computadora aquí en México, ¿hay alguno que tuviera sus oficinas en donde se grabó el video de las Lomas?

-Me llegaron a decir muchas veces, incluso un ex seguidor de Jaime Maussán, que había una casa de animación, que no era muy conocida, que tenía sus oficinas por ahí, y de hecho tenían esa vista, pero es como cuando te platican de algo que le pasó al amigo de un amigo de tu vecino, si no te dan datos pues quién sabe quién fue. Yo no conozco a alguien que esté ahí, pero sé que hay muchas casitas de animación que no son conocidas porque una compañía que produce, crea su propio departamentito y no se anuncia en las revistas.

A mí me da la impresión de que no es tan falso. El ex seguidor de Maussán me dijo: "¿Sabes qué? Esto lo mandó a hacer". Yo estaba cuando lo afirmó este cuate: "Lo mandó a hacer, le costó siete mil dólares y lo que está obteniendo es llenar teatros para que la gente pueda ver su material". No sé si sea cierto hasta no poder ver el material y analizarlo con mis herramientas. No sé quién podría haberlo hecho, porque nadie ha dicho "yo fui". Porque además es trabajo de meses, de varias semanas, mi OVNI es más sencillo que ése y sin embargo me tomó un mes hacerlo, y yo iba por la camioneta, pero hacerlo por puro gusto y para mandarlo anónimo, creo que no lo haría, tengo cosas más importantes que hacer.

-En tu página hay una imagen en la que aparece este edificio y se ven platillos voladores. ¿Es fotografía o video?



Manuel López Michelone.

-Es para la demo, fue una puntada que se me ocurrió y es video. Grabé el edificio y dije “para la nueva demo voy a poner en toda la pared un anuncio espectacular de Computer Graphics”. Estaba trabajando y me empecé a inspirar: quité unos árboles que estorbaban y le puse otros nuevos. “¿Qué le falta?”. Pues vamos a meter aquí unos OVNIS que pasen por arriba del edificio. Y eso fue. Y no fue sólo en una sentada porque le tuve que poner cristales nuevos a toda la fachada del edificio –en la computadora–, para que pudieran reflejar mis nubes, y al irse moviendo las nubes también se fuera moviendo su reflejo. Me tardé, pero no fue tan difícil.

-¿Qué tan difícil es hacer que una animación se vaya por detrás de un objeto real?

-Fácil. Una animación puede pasar por el objeto real por adelante y por detrás sin ningún problema. Ya cuando te vas al detalle puedes darle un pequeño suavizado a la orilla de tu objeto para que no se vea muy contrastado. Ya hay trucos.

-Una persona que estuvo en el equipo de Maussán comentaba que había platicado del platillo de las Lomas con el director de la película “Serafín” y que le había asegurado que era imposible hacer que una animación se fuera detrás del edificio.

-¿Ya viste la película? Yo la saqué por morbo y después de los primeros cinco minutos fui al baño y ahí me quedé hasta que acabó. Esos cuates intervinieron en una película bastante mal hechona. Si esos amigos te dicen que no se puede, olvídalo, sí se puede. Sí se puede, yo lo hago y casi cualquiera lo puede hacer. Dicen que no se puede pero ve sus animaciones.

-Y ya que has hecho estos trabajos, de los videos que has visto de México y del extranjero, ¿cuáles te parecen los mejores?

-Los mejorcitos que he visto son el de las Lomas y el de NY. ¿Por qué el de NY? Porque la cámara se estaba moviendo mucho y al moverse mucho es más difícil traquear la imagen, seguirla para sobreponer tu OVNI, sobre todo en la parte en la que se asoma una punta, esa parte es difícil de seguir por el movimiento de la cámara dentro del helicóptero. Se me hace un buen video.

-¿Cómo podrías saber si es falso?

-Si tuviera acceso al material, pudiera meterlo en mi máquina y me dieran una tarde para revisarlo, hacer zoom, verlo despacio, verlo para adelante, verlo para atrás, revisar las orillas del OVNI con respecto al escenario de atrás, el OVNI contra el edificio que lo está tapando, verlo cuadro por cuadro, a lo mejor te podría dar una opinión, aunque también podría quedar con signo de interrogación.

También platicamos acerca del supuesto contactado Carlos Díaz, a quien Pepe conoció en la casa de Maussán. Sobre la nave filmada por el contactado, Kuri asegura poder realizar algo similar: “no quiero ser soberbio, pero en un fin de semana y después de tomarme dos cervezas te hago algo igual”.

Es importante señalar lo siguiente: si los videos “más espectaculares”, como el de NY (y aunque Maussán opine diferente, el video de Kuri es tan bueno como el “original”), se pueden duplicar por quienes saben de animación por computadora y efectos especiales, entonces debemos siempre ser críticos, es decir, podrían ser verdaderos pero finalmente no sirven como prueba.

Después de la plática con Kuri pensé que, tal y como él me había dicho, no era el autor del video de las Lomas. Sin embargo, antes de sacar conclusiones decidí escribirle a Manuel López para que me diera su versión. ¿Habría alguna razón por la que Kuri negara ser el autor del video? Pues eso opinaba la Morsa:

“Para aclarar el panorama: Video 1, el que presentó Maussán (el de las lomas).
Video 2, el que aparece un platillo girando en el cielo, en donde la cámara desenfoca y enfoca (13 de diciembre, creo).

“Mira, ya no sé. Yo supuse siempre que el video 1 era de Kuri, pero por lo que me dices ahora quizás ya no lo es. En mi opinión, pero ojo, es a título personal, Kuri, por algún motivo no quiere que se le ligue al video 1, pero sigo pensando que es de él. Es más, del video que hablas (video 2), yo escribí un par de artículos para La Jornada, pero esos artículos fueron posteriores al video 1 e incluso, cuando se presentó el video 2 en Siggraph México, yo ya tenía entendido que Kuri era el autor del famoso video 1.

“Sobre programa de Mario Méndez, no me acuerdo la fecha de la entrevista. Fue en un programa de radio (cuyo título era Muy Interesante), el cual

hacían Mario Méndez y Mauricio José Schwarz... Ahí le dije a Mario (en off, es decir, no al micrófono) que el video 1 era de Pepe Kuri (el video 2 aún no lo conocía) y Mario se encargó de comentárselo a alguien, el cual dijo que yo decía que era falso.

"Repito, a mí se me hace que Kuri es el autor del video 1. Desde luego que si él lo niega será por dos razones, porque no lo hizo él o porque por algún motivo muy de él no quiere que se sepa esto.

"Le comenté a mi hermano sobre el asunto de Pepe Kuri y él me dijo que también cree que el primer video (el de las Lomas), lo hizo él. De hecho, me dijo que en el audio original, sale la voz de Pepe... Sería cuestión de demostrar eso".

El miércoles 11 de septiembre, la Morsa y yo mantuvimos una conversación telefónica. Me comentó que para él, la confusión entre el platillo del 13 de diciembre y el de las Lomas, no existía; que Kuri declaró ser el autor del video del 6 de agosto y que por alguna razón ahora no deseaba que se divulgara. En resumen: para La Morsa, Kuri es el autor del video de las Lomas pero lo está negando.

En nuestra conversación especulamos un poco acerca del motivo que podría tener Kuri para no aceptar haber hecho el video de las Lomas.

LA INVESTIGACIÓN CONTINÚA

El hermano de la Morsa consideraba que en el audio del video de las Lomas aparecía la voz de Kuri, por ello es que era necesario investigar en ese sentido. Al hacer la comparación resultó evidente que esa apreciación era incorrecta; en cambio, la voz de Pepe sí aparece en el audio del video que envió al programa de TV.

El audio del OVNI del 16 de febrero de 2001 (video para el concurso de TV) es el siguiente:

Kuri. -¡Mira! Sí es un OVNI. ¡Órale!
Acompañante. -¡Órale, ve eso!
K. -¡Qué grueso!
A. -¡Grábala, grábala!
K. -Sí, sí. Lo estoy grabando.
A. -¡Ve ese tamaño!
K. -Sí, espérame, vamos a ver de cerca.... pero no mucho porque si no se hace borroso.
A. -¡Órale! ¡Está bien grueso eso! Está justo en la mira.
K. -Sí. A ver, deja abrir un poquito para ver las referencias, espérame... Ahí va, ahí va.
A. -No puedo creerlo.
K. -¡Órale! ¡Qué grueso! ¡Órale!... (En este momento el platillo volador se va contra los testigos y da la vuelta para dejar una estela) ¡¿Lo viste?!
A. -¡Qué grueso! ¿Lo grabaste? ¡Pasó bien cerca!

El dato anterior no había ayudado al esclarecimiento de la cuestión. ¿De qué otra manera podría investigar si Kuri era o no el autor del video? Recordemos que cuando Jaime Maussán y Daniel Muñoz llegaron al edificio (29 de septiembre) "B&C" llevaba 12 días en ese lugar; y López Michelone en uno de sus correos electrónicos me decía: "Kuri hizo el primer video de las Lomas, de hecho, cuando Maussán llegó a investigar el fenómeno, casualmente el edificio desde donde se filmó es o era donde estaba la empresa de Kuri". ¿Cómo saber si Computer Graphics estaba en ese edificio?

La revista TELEMUNDO es la "primera revista especializada para profesionales del cine, el video y la televisión", y hasta diciembre de 1999 había incluido en sus páginas cinco artículos en los que se mencionaban los trabajos de Kuri. Existía la posibilidad de que en alguno de ellos se mencionara el dato que estaba buscando.

El 24 de octubre de 2002 acudí a las oficinas de dicha revista y pude conseguir los ejemplares que necesitaba revisar. Los números son:

.24, correspondiente a julio-agosto de 1995.
.28, correspondiente a marzo-abril de 1996.
.29, correspondiente a mayo-junio de 1996.
.48, correspondiente a julio-agosto de 1999.
.50, de noviembre-diciembre de 1999.

En ninguna de esas revistas se menciona la dirección que Computer Graphics tenía en 1996, y lo más interesante que pude encontrar es que en el número 48 aparece Kuri junto a un platillo volador estrellado en algún desierto. El truco es de él.

La revista Fotozoom, en su número 248, correspondiente a mayo de 1996, también le dedica algunas de sus páginas a Kuri. ¿Encontraré ahí el dato que busco?

¿Y LA CONFUSIÓN?

Recordemos que según Kuri hay una confusión entre el video de las Lomas y el del 13 de diciembre (confusión que López Michelone pone en duda).

Acudí a las oficinas de Jaime Maussán para averiguar si efectivamente Kuri había enviado ese video a "Tercer Milenio".

Carlos Clemente me comentó que no han realizado un catálogo de los videos que han recolectado desde 1991, y que por ello es que para saberlo tendría que buscar casete por casete. Días después le entregué a Carlos Clemente un fotograma (en blanco y negro) donde se puede observar el platillo

del 13 de diciembre, le dije que se lo dejaba para ver si alguien recordaba el video.

El 25 de octubre, Clemente me dijo por teléfono que le había mostrado a Maussán la imagen y que no le había dado importancia y que para Jaime "el truco era evidente". Finalmente Carlos me dijo que "si lo recordara me lo hubiera dicho".

Durante el transcurso de la penúltima semana de noviembre de 2002, me comuniqué con Kuri y le pregunté si podría regalarme una copia del video del 13 de diciembre. Luego acudí nuevamente a las oficinas de Jaime Maussán, porque:

a) Me parecía que Maussán se equivocaba en su apreciación. ¿Cómo juzgar un video a partir de un fotograma -y además en blanco y negro-?
b) Si realmente habían visto el video, podrían recordarlo al verlo.

Clemente y yo observamos el video. Me comentó que le parecía bueno y que no lo recordaba. "Si Jaime lo hubiera visto, el video le hubiera dado la vuelta al mundo", dijo Carlos.

De todo esto podemos concluir que el video del 13 de diciembre jamás estuvo en las manos de Maussán y su equipo. Esta investigación continuará... **NL**

REFERENCIAS

-CONAIPO. "Caso del OVNI del 6 de agosto de 1997". Contacto Ovni. No. 64. México. Julio de 1998. Pps. 16-18.
-López Michelone. "De platillos voladores". "La Jornada". Martes 3 de agosto de 1999.
-López Michelone. "Sobre el fantástico ovni". "La Jornada". Martes 17 de agosto de 1999.
-Guzmán, Rojas y Quezada, Víctor. "El OVNI de las Lomas: ¿verdad o mentira?". CIFEEEAC/CONAIPO. México. Junio de 1998.
-Sheaffer, Robert. "Veredicto OVNI: Examen de la evidencia". Tikal. España. 1994.
-Zamora, Eva. "El misterioso OVNI de Bosques de Las Lomas". Contacto OVNI. No. 58. México. Abril de 1998. Pps. 16-19.

<u>En internet:</u>

-Franz, Álex. "El OVNI de las Lomas". En ALCIONE.
-García, Javier. "¿El fraude OVNI del siglo?". En OvniPage.
-IPN. Ciencia, Arte y Cultura. Mayo-Junio de 1999.
-Klass, Philip. "Giant UFO Over Mexico City: Proof Of ET Visitors Or A Clever Hoax?" y "Sainio's Analysis Shows Mexico City UFO Video Is A Hoax". En "The Klass Files". Noviembre de 1998.
-López Michelone, Manuel. "Nuestro Nostradamus". En Virtualia en Internet.
-Página de Computer Graphics.

APÉNDICE
DE PLATILLOS VOLADORES

Manuel López Michelone

No sé las razones, pero el otro día llegó a mi casa un sobre conteniendo un videocasete y un extraño mensaje. No había remitente y lo que era obvio es que alguien lo había entregado directamente, porque dicho sobre no contenía siquiera estampillas postales. La carta adjunta al material videográfico decía a la letra:

"Estimado Físico Manuel López Michelone: Le envío la siguiente grabación hecha el 13 de diciembre de 1997 a las 2:03 PM de la tarde (como consta en la videofilmación), ocurrida en alguna parte del valle de México (cuyo nombre me reservo) en donde podrá ver un objeto volador no identificado (ovni), atravesar los cielos de nuestra gran ciudad. Después de esto, Ud., siempre escéptico, no tendrá más remedio que aceptar que los platillos voladores existen. La prueba, como podrá ver, es irrefutable".

Picado por la curiosidad puse de inmediato el videocasete en la reproductora y lo que vi me dejó poco menos que pasmado. Efectivamente la cinta muestra un objeto volando a –diría yo– baja altura. La cámara enfoca al objeto desde lejos y entonces, mediante un zoom, se aproxima a éste. Se notan los esfuerzos del eventual camarógrafo por ajustar y hacer más precisa la imagen de la extraña nave.

Finalmente lo logra y se puede ver con gran claridad cómo el mencionado objeto gira sobre su propio eje mientras se va desplazando a través de las nubes. La cinta que me enviaron no dura más de doce segundos y no sé si la filmación original es así de corta o bien sólo se me envió un fragmento de la misma. No contiene sonido alguno y tampoco sé si se quitó el audio o simplemente no lo tiene.

Pero todos estos datos son irrelevantes cuando se observa el video. Verdaderamente es difícil oponerse a la evidencia clara en la pantalla de la televisión. Esto no quiere decir que el objeto filmado demuestre la existencia de los marcianos, claro está.

Lo que sí parece probar es que hay cosas flotando en los cielos que aparentemente no corresponden a lo que consideramos tradicional, llámense aviones, helicópteros o globos aerostáticos. Aquí la cinta muestra algo que simplemente desafía nuestro conocimiento estándar de los hombres y sus increíbles máquinas voladoras. ¿Qué es lo que viaja en los cielos de la ciudad de México? Quién sabe. Lo que es claro es que algo está flotando.

Pero para que mis lectores vean esto con sus propios ojos, he digitalizado la cinta en un formato AVI comprimido. Los 12 segundos originales ocupan alrededor de 27 Mb; esto hace inviable su transmisión vía la web a las computadoras de los lectores.

Por lo tanto, gracias a Premiere (de Adobe), pude reducir el video original (el cual conservo, cabe aclarar) a un archivo AVI de 240 por 180 pixeles, 24 bits de resolución, 15 cuadros por segundo con compresión cinepak-codec. Quienes estén interesados en este impactante video, pueden bajarlo de Virtualia en Internet.

Es importante destacar que el archivo comprimido ocupa alrededor de 2 Mb y que, además, por la compresión usada, puede ser que solamente sea apreciable en máquinas con Windows 95/98 y procesador Pentium MMX o equivalente.

Esto quiere decir, en otras palabras, que sería conveniente que antes de escribirme reclamándome que no se puede ver el archivo AVI, busquen una máquina con las características mencionadas. Se agradecerá que quien tenga más información sobre el particular, me avise.

Artículo aparecido en "La Jornada" el martes 3 de agosto de 1999.

SOBRE EL FANTÁSTICO OVNI

En mi artículo anterior, conté una historia sobre un video, de autor desconocido, que recibí en las puertas de mi casa. Mencioné una carta en donde parece ser que la única idea del autor de la cinta era demostrarme que debía convertirme de escéptico en creyente, porque la prueba videofilmada de un platillo volando en los cielos de nuestra ciudad era poco menos que evidente e irrefutable. Pero, ¿lo es? Las imágenes parecen convencernos de esta historia.

Desafortunadamente para los creyentes del fenómeno ovni, las escenas presentadas son meramente un efecto de video, realizado por Pepe Kuri y la gente de Computer Graphics. El fragmento presentado es parte del demo que mostró esa compañía en la junta mensual de SIGGRAPH Capítulo Profesional México, hace un par de veces. Kuri muestra en su cinta las diferentes posibilidades en el campo de las animaciones computarizadas y los efectos de video. De hecho, su empresa hace anuncios comerciales para la televisión, lo cual muestra además que es un profesional calificado que ha pasado las más rigurosas pruebas.

Quiero disculparme si alguien se sintió engañado por lo que se dijo en el artículo pasado. La idea de todo era mostrar lo fácil que es engañar a la gente, porque normalmente los que creen en estas cosas están dispuestos a aceptar cualquier clase de evidencia, por más que ésta sea de dudosa procedencia.

El mago Randi, por ejemplo, instruyó a un par de jóvenes para que hicieran trucos específicos (como doblar cucharas, adivinar dibujos escondidos en sobres, etc.), y los mandó a ciertos institutos científicos para que les hiciesen pruebas sobre sus supuestos poderes extrasensoriales. Randi les dijo a los jóvenes que si les preguntaban si lo que hacían eran trucos, ellos tenían que contestar inmediatamente que sí, que era todo un truco y que el mago mencionado los había mandado para este fin. Para sorpresa del mismo Randi, los investigadores jamás preguntaron lo obvio.

Pero, regresando al platillo volador comentado en el artículo pasado, ¿cómo es que se hizo? El efecto es sin duda notable y la técnica usada se llama rotoscopía. Muchos efectos digitales se hacen utilizando una pantalla azul (o verde). "La Guerra de las Galaxias", por ejemplo, está llena de estos efectos. Sin embargo, esta técnica es obsoleta para algunas aplicaciones en particular. Normalmente, cuando se usa este tipo de efectos, los actores trabajan sobre un fondo verde o azul y tienen que imaginar lo que se supone que hay alrededor de ellos.

Mediante la rotoscopía, pueden actuar en un "set" mucho más realista y después, mediante la técnica mencionada, es posible separarlos del fondo para la aplicación de la que se esté hablando. Pues bien, la rotoscopía es un tipo especial de efecto que se usa para combinar acción en vivo con animación digital. Nótese que actualmente casi todas las composiciones de video se hacen de manera digital y así la rotoscopía es más fácil que nunca. Una estación de trabajo y las herramientas de software ad hoc son todo lo que se necesita para estas labores.

Matador Saint, Flame, Cineon, Domino y Roto Hammerhead son algunos programas que sirven para hacer este tipo de efectos.

Ahora bien, el demo de Kuri presenta otro fragmento de video realizado con esta técnica. Se trata de robots caminando por una calle de la ciudad de México. Estas imágenes están disponibles también en Virtualia en Internet por cortesía del mismo Pepe Kuri. Notarán las posibilidades que la rotoscopía permite y además, que es claro que nadie creerá que efectivamente había robots caminando por la ciudad de México. La moraleja de este cuento es por demás evidente: no crea todo lo que ve.

Manuel López Michelone es físico por la UNAM y maestro en Inteligencia Artificial por la Universidad de Essex.

Publicado en "La Jornada" el 17 de agosto de 1999.

NOTAS

(1) Serafín: Proyecto de Televisa, la "primera telenovela infantil en la que los actores interactuarían con personajes creados por animación por computadora". Después se realizó una película.
(2) Maussán llegó a investigar el asunto a los edificios Royal Reforma el 29 de septiembre de 1997, a partir del 17 de septiembre de ese año la empresa Bain & Company comenzó a ocupar el lugar.
(3) Las mayúsculas son de López Michelone.
(4) Se refiere a Carlos Díaz. Véase García, Óscar. "El desopilante fraude del contactado Carlos Díaz. La Nave de los Locos Nº 29. Noviembre de 2004. Pps. 13-19.

CAPÍTULO VI. ¿Y QUÉ TIENE DE MALO?

A los escépticos a menudo nos hacen la pregunta de arriba. ¿Y qué tiene si algunas personas creen que los extraterrestres están visitando la Tierra? ¿Y qué hay si algunos piensan que existe un monstruo en un lago de Escocia o si pagan algunos pesos a un mercachifle para que les quite enfermedades imaginarias? ¿Qué daño podrían hacer las creencias y prácticas paranormales y seudocientíficas?

En algunos casos, un daño muy menor o indirecto. Pero existen por lo menos ocho tipos de perjuicios que podemos identificar, incluyendo tanto aquellos de consecuencias directas como indirectas.

Daño médico	Como vimos con el tema de la sanación por la fe y la medicina alternativa (publicado en el número de noviembre de La Nave de los Locos), las curaciones milagrosas pueden llevar a las personas a dejar atrás los tratamientos efectivos que genuinamente pueden ayudarlos. También pueden alejar a personas de un diagnóstico apropiado. Y, a veces, los tratamientos alternativos son en sí mismos muy dañinos, incluso mortales.	**1**

Muchas personas enfermas han sufrido muchísimo o muerto por haber puesto su confianza en la sanación por la fe, los cirujanos síquicos, la homeopatía, los remedios herbales, la ciencia cristiana y cosas como ésas. Algunos de los casos más terribles han sido aquellos donde hay niños involucrados, quienes han sufrido por culpa de las creencias místicas de sus padres.

Detrás de estos tratamientos hay personas o compañías que lucran entregando o vendiendo los productos. Los sanadores por la fe. Los homeópatas. Los cirujanos síquicos. Los embotelladores de hierbas. No hay nada de malo en hacer dinero por entregar un servicio o un producto benéfico. Pero en estos casos los consumidores están pagando por servicios y productos que en el mejor de los casos son inútiles y, en el peor, peligrosos.

Esto también se aplica a las demás áreas de lo paranormal y lo seudocientífico.

Daño financiero	Tras estos cultos, las líneas síquicas, los OVNIS, los monstruos y demases, hay gente que está haciendo donaciones, consultando honorarios, libros y precios de entradas, sin mencionar a los artistas fraudulentos. Los cirujanos síquicos y las clínicas de laetrile son conocidos por cobrar decenas de cientos de dólares por sus tratamientos inútiles. Cientos de millones son pagados cada año por megavitaminas y hierbas	**2**

	que, si somos bondadosos, no sirven para nada. Cientos de millones son gastados por la gente cada año en libros paranormales, avisos de síquicos y mensajes ficticios de amigos y parientes muertos. ¡Piense en los recursos financieros dilapidados!	

A veces el daño sufrido no es médico ni financiero, sino que tiene más que ver con las relaciones familiares, con la comunidad o con la sociedad en general. Todos conocemos la historia de la caza de bruja de Salem. Bueno, desastres similares siguen ocurriendo hasta ahora, aunque no tengan que ver necesariamente con la brujería.

Daño social y familiar	Las familias y los amigos se vieron seriamente perjudicadas por las falsas acusaciones de abusos sexuales y satánicos que aparecieron con los llamados "recuerdos recuperados". Supuestos "terapeutas" llevaron a sus pacientes a cortar lazos de toda una vida con sus padres y otros parientes, basados en fantasías sin fundamento. Los síquicos, sin ningún conocimiento real, aconsejan a sus clientes a dejar amistades que, según ellos, los estarían engañando. Los grafólogos eliminan a postulantes laborales sin ninguna evidencia científica sólida. Los cultos y movimientos fanáticos religiosos separan a las familias y convierten las comunidades en campos de batalla.	**3**

"Está bien, esas cosas son dañinas", podría usted decir.

Pero, ¿qué hay acerca de la astrología, Pie Grande, los círculos en los campos de trigo, la clarividencia, el rezo o las abducciones? Nadie nunca ha perdido su trabajo o su familia por creer que una luz en el cielo es un OVNI. ¿Por qué molestarse, entonces, con esas cosas?

Buena parte del daño no es evidente de forma inmediata. Son los perjuicios a largo plazo a nuestra civilización lo que debe preocuparnos. Quizás ésa sea la mayor preocupación de todas.

Aceptación del pensamiento mágico	Muchos de estos fenómenos pueden creerse sólo si uno acepta que fuerzas mágicas están trabajando en el mundo, fuerzas que se comportan de forma irracional y que no podemos nunca entender. Y una vez que uno acepta el pensamiento mágico, nunca más se va. Se torna innecesario descubrir las	**4**

	verdaderas causas de los hechos. Los espíritus o el psi o la sincronicidad o el karma o el chi pueden ser invocados para explicar cualquier cosa.	

Dificultades para entender la realidad	Si usted es llevado a pensar que un pequeño planeta que viaja a través del espacio a millones de kilómetros de distancia en el momento en que usted fue sacado del útero materno determina con quién usted se encontrará en 37 años más en Cleveland, ¿cómo puede esperar sopesar de forma correcta las verdaderas influencias en su vida? Si alguien acepta que pensando en algo puede hacer que aparezca, ¿puede esa persona entender cómo funciona realmente el mundo? Si alguien cree que agitando un cristal podrá hacer que una enfermedad desaparezca, ¿será él capaz de evaluar racionalmente asuntos de salud genuinos?	**5**

Aceptación acrítica de cualquier cosa	Los líderes de cultos, fundamentalistas religiosos y otros gurúes crean auras de autoridad en torno a sí mismo o alrededor de sus dioses y textos. Pero incluso creer en los fenómenos en apariencia más inocentes implica una adhesión sin cuestionamientos. Los síquicos a menudo piden a su audiencia que se olvide de su escepticismo, porque las energías síquicas supuestamente se atemorizan ante la presencia de pensamientos negativos. La investigación de afirmaciones tan diversas como los avistamientos OVNI, demostración de la percepción extrasensorial (PES) y sanaciones por la fe es denunciada como negativa y destructiva. En otras palabras, no cuestione. No analice. No critique. No use la razón. No dude. Acepte. Acepte. Acepte.	**6**

Pérdida de los poderes evaluativos	No sólo esta insistencia en la aceptación acrítica en estos campos particulares es desastrosa, sino también su aplicación a los más amplios aspectos de la vida cotidiana. Necesitamos una población lista para cuestionar cualquier cosa que le presenten, para considerar la evidencia y	**7**

	para rechazar las afirmaciones extraordinarias. En resumen, que sea capaz de ocupar sus facultades críticas.	

Demora, detenimiento o reversión del progreso	Los avances realizados en los siglos recientes para erradicar enfermedades, mejorar los estándares de vida y aumentar el conocimiento son tremendos. La mayor parte de este progreso se debe al uso del método científico, que significa hacer preguntas, probar teorías, evaluar la evidencia y emplear el pensamiento racional. Este progreso es amenazado por la amplia adopción de modos de pensamiento y comportamiento que lleva de vuelta a las edades oscuras, donde se dependía de los espíritus, poderes síquicos, supersticiones, pensamiento mágico, milagros y cosas así.	**8**

Usted puede ver, el escepticismo no tiene que ver tanto con las creencias como con los métodos por los cuales las creencias son formadas o confirmadas.

No hay nada inherentemente malo con la idea de que los extraterrestres estén visitando la Tierra. A muchos escépticos, y me incluyo, algo así nos emocionaría. También seríamos muy felices si se pudiera remover el cáncer con el poder del pensamiento. O si pudiéramos ver el futuro. O escoger al compañero perfecto gracias a las estrellas.

Pero cuando las supuestas abducciones alienígenas son investigadas, no se encuentra evidencia que soporte tales afirmaciones o aparecen muestras claras de fraudes o engaños. Resultados similares surgen cuando las afirmaciones de los cirujanos síquicos, clarividentes, astrólogos y similares son evaluadas críticamente.

Los peligros que los escépticos adviertes vienen de la aceptación acrítica de estas afirmaciones. Una cierta impaciencia por creer cosas sin importar que la evidencia diga lo contrario puede ser muy humana, pero es también peligrosa y dañina para la humanidad. Esto debe ser superado por algo que también es parte de nuestra naturaleza: nuestras capacidades para juzgar, evaluar y razonar.

No somos de los que exigimos que sólo algunas ideas, como las relacionadas con lo paranormal o las seudociencias, sean sometidas a una indagación crítica. Exigimos la misma consideración para toda clase de afirmaciones, incluyendo las relacionadas con la ciencia, la medicina convencional, las corrientes religiosas y otros aspectos de la vida, desde lo mundano a lo profundo.

Próximo número (Septiembre de 2006)
Capítulo VII: Ellos dicen, usted les responde

SEIS MITOS (DE LOS CREYENTES) SOBRE LOS ESCÉPTICOS

Usted los ha oído miles de veces. Dicen que los escépticos comen guaguas, son cerdos ateos sin espíritu, duermen menos horas de las normales y probablemente tengan colmillos más desarrollados. ¿Será tan cierto?

Sergio Sánchez (Chile)

1.- Los escépticos niegan la vida extraterrestre

Falso. El escepticismo se refiere a los contenidos de la ufología, es decir, a las "evidencias" aportadas por los ufólogos para dar peso a sus afirmaciones. El hecho de que se niegue valor a tales evidencias **no implica una negación** de ninguna de estas posibilidades:

1.- La de que exista vida en otros planetas.
2.- La de que haya vida extraterrestre inteligente.
3.- La de que existen civilizaciones extraterrestres con altísimo desarrollo científico, intelectual y tecnológico.
4.- La de que tales civilizaciones entren en contacto cono nosotros.

En lo personal, si bien descreo de la ufología en cuanto conjunto de pruebas sobre la presencia extraterrestre en la Tierra, soy un convencido de que la vida es abundante en el vasto Universo. Como decía Carl Sagan, reconocido astrofísico y escéptico sobre los OVNIS, si no hubiera vida extraterrestre sería "un inmenso derroche de espacio".

Por otro lado, cansa repetir que la hipótesis ET no es la única, aunque sí es la predominante. Por ello, el escepticismo ufológico se extiende hacia las otras conjeturas (intraterrestres, viajeros del tiempo, etc.), no porque considere intrínsecamente absurdas tales ideas, sino porque son *innecesarias* para explicar el conjunto de hechos de que habla la ufología.

Si se produce un incendio forestal, por ejemplo, es obvio que *no puedo descartar absolutamente* la posibilidad de que haya sido un dragón el responsable. Pero también es obvio que resulta más probable que el causante haya sido un pirómano o un turista irresponsable que un dragón lanza-fuego.



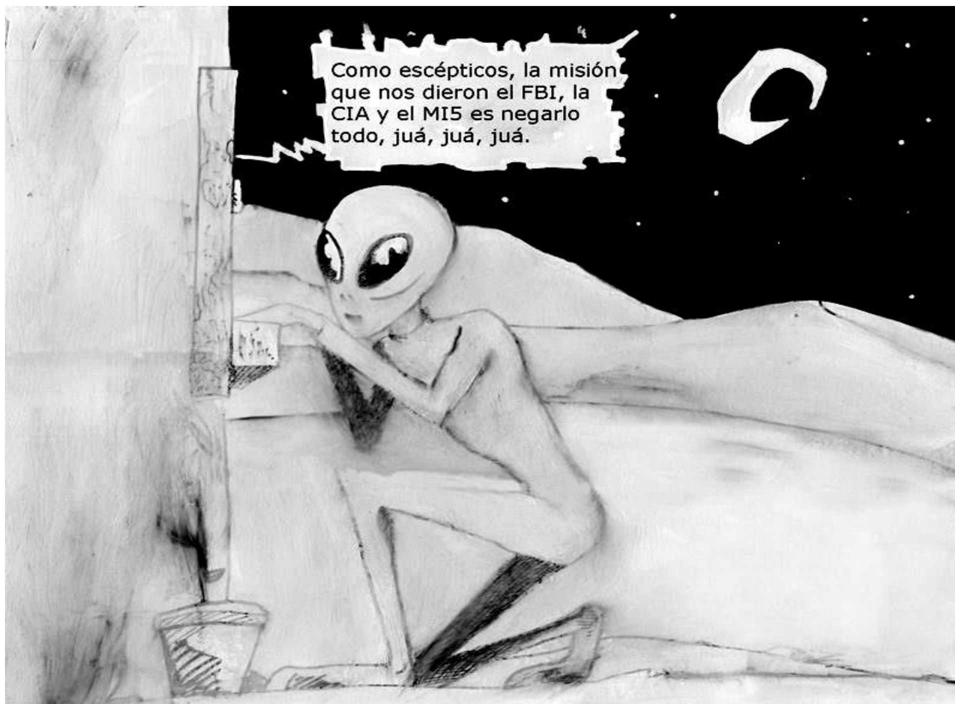
Señalo esto porque siempre escucho la siguiente "objeción" al accionar de los escépticos: "¿por qué niega la vida extraterrestre?", "¿por qué cree que somos los únicos en el Universo?" La respuesta que se impone: ¿y quién niega lo uno o lo otro? O, mejor aún, ¿qué relación comprobada –no meramente simbólica o cultural- tiene la ufología con la exobiología?

2.- Si se descubriera vida ET sería una derrota de los escépticos (y un espectacular triunfo de los ufólogos)

Falso de falsedad absoluta. Los escépticos sólo sostienen que los ufólogos creen en un fenómeno cuya existencia original no está comprobada y que la evidencia aportada es endeble. Eso es todo. No se niega *a priori* la posibilidad de que se descubra vida en otros cuerpos celestes.

Si se descubre… ¡excelente! Sería uno de los más grandes sucesos de la historia de la ciencia y del pensamiento en general, un acontecimiento de la

máxima de importancia, así que nadie debería sentirse "derrotado". Recuerdo que en una ocasión Philip Klass decía que si se comprobaba *un caso* como la evidencia definitiva de intervención de inteligencias extrahumanas, bueno, pues él sería él primero en celebrarlo y pregonarlo a los cuatro vientos.



¿Un triunfo de los ufólogos? Para nada. Pues el hecho de que se descubra vida ET no implica necesariamente una confirmación del aserto fundamental de la ufología: que ciertas observaciones, y experiencias inusuales, serían la prueba de actividad extraterrestre en nuestro propio mundo.

Yo puedo negar que existan lobos marsupiales en Sudáfrica; puedo sostener que la evidencia aportada en tal sentido es insuficiente y puramente anecdótica; pero si se publica la noticia –confirmada por los zoólogos– de que encontraron uno en Tasmania (recordemos que se le considera extinguido desde hace sesenta años), eso no implica un espaldarazo para los que decían verlos –y verlos a raudales, con frecuencia alucinante– en Sudáfrica. Sé que esto es demasiado obvio, pero ya sabemos como razonan algunos entusiastas…

Por cierto, hace poco encontré una supuesta noticia en Internet, lo que me permite refrescar algunos conceptos que se relacionan con este punto. Allí se decía que el Telescopio Espacial Hubble había fotografiado una nave ET. Y el tono desafiante del ufólogo que daba la exclusiva se resumía en un insufrible tono triunfalista: "ahora los escépticos tendrán que dar muchas explicaciones". Vaya zarandaja.

Si esa noticia fuera efectiva –cuestión harto dudosa si consideramos la fuente– ello no implicaría de ningún modo una confirmación de lo que han venido diciendo los ufólogos a lo largo de las décadas. Sería subirse al carro de la victoria, pues se trataría de asuntos sin conexión entre sí. Es absurdo suponer que un descubrimiento semejante legitimaría *ipso facto* las memeces, fraudes y patinazos de individuos como Fabio Zerpa, Jaime Rodríguez, Jaime Maussán o Juan José Benítez.

3.- Los escépticos son unos geocéntricos, que se creen en el centro del Universo, como si fuéramos los únicos…

He leído varias veces esta perla. En realidad, mucho más geocéntrico es creerse objeto de visitas de cientos de naves alienígenas, de ETs de distintas razas, etcétera. ¡¡Toda la Confederación Galáctica en torno nuestro!! Ese sí que es geocentrismo.

Pero ese geocentrismo es insignificante… al lado del egocentrismo de los que sostienen que los ETs les vigilan a ellos, que les dejan pistas sólo a ellos, que viajan miles o millones de años-luz para hacerles guiños a ellos. Curioso, ¿no?

4.- Los escépticos son unos inquisidores

Pamplinas. No me cansaré de repetirlo: escéptico es "el que duda". Los inquisidores, en cambio, *eran fervorosos creyentes* en los postulados de una religión bien determinada, con sus dogmas y su elaboradísima teología. Sólo los que creen con demasiada e intransigente seguridad pueden mandar a la hoguera a alguien.

Pero, al acusar a los escépticos de inquisidores, los ufólatras se revisten del manto de víctimas, de incomprendidos por el orden establecido, de mártires de la ciencia inclusive. Y comienzan las invocaciones a Galileo Galilei y hasta a Giordano Bruno. Pero, ¿quién persigue a los ufólatras?

Las creencias ufológicas son dominantes en los medios masivos de comunicación, en la televisión, en el cine. Vemos desfilar “grises”, “ebes”, visitantes de dormitorio y platillos volantes por doquier. Los temas ufológicos son parte de una vasta cultura popular y de un rentable negocio.

Muchos “investigadores” viven a costa del tema y aumentan sus cuentas corrientes gracias a la credulidad ajena. Cuando hay debates televisivos, los escépticos brillan por su ausencia o, si los invitan, cumplen un rol secundario y minoritario, sujetos a interrupciones y hasta a los abucheos del público (en la TV mexicana eso se vio muchas veces). Así que, de inquisidores y heraldos de la ciencia, nada…

5.- Los escépticos son pagados por los servicios de inteligencia, a fin de contribuir al ocultamiento de “la Terrible Verdad”

No se extrañe, que algunos se lo creen de verdad. Ojalá fuera cierto que pagan. Para mí sería el fin de todas mis deudas y así podría dedicarme en serio a la investigación de campo y a las “Alertas OVNI”, sin que nadie pudiera acusarme de “ufólogo de salón”. Recuerdo que Salvador Freixedo acusaba al difunto Klass de estar pagado por la CIA. Y hasta a nuestro buen amigo español, Vicente-Juan Ballester Olmos, se le dijo que estaba comprado por los servicios de inteligencia de su país.

Ballester Olmos es, a no dudarlo, uno de los ufólogos más prestigiosos del mundo. Su extensa bibliografía debió servir de modelo para la nueva generación de investigadores y ya sabemos el nivel académico de sus publicaciones. Pero hay algo que J. J. Benítez y sus acólitos no le perdonarán jamás; me refiero, claro está, al proceso de “Desclasificación OVNI” del Ejército del Aire español.

Ballester Olmos, que fue –junto a Joan Plana– uno de los gestores del proceso de apertura, cometió el imperdonable pecado de no repetir lo que se espera que diga todo ufólogo: que la desclasificación fue manipulada y que seguía ocultando información al público. O sea, Ballester Olmos no quise levantar misterios artificiales. La *vendetta* ha sido vil, pues desde Manuel Carballal hasta Bruno Cardeñosa (ni hablar de Benítez) le han declarado un enemigo público número uno de su causa platillista, escribiendo infames descalificaciones en su contra. Por supuesto, son ataques *personales*, pues no se toman la molestia de *refutar* a Ballester Olmos (en ese terreno la cosa se pone más compleja, por supuesto).

6.- Los escépticos… no lo son realmente, pues “creen” en las hipótesis que niegan la existencia de los OVNIS como fenómeno original

Ignoro por qué este ramplón sofisma ha gozado de tanta audiencia. Se trata de un argumento esgrimido por Jean Sider contra la “hipótesis psico-social” y sus defensores. Si uno la examina con cuidado, descubrirá rápidamente la debilidad de esta ocurrencia. Sider se va por las ramas y olvida que el escéptico-tipo al que cuestiona, lo es respecto de la ufología: a eso se refiere su escepticismo y no necesariamente a todo lo demás. Se puede descreer de los OVNIS, pero simultáneamente creer en el amor… **NL**



EL RETORNO MASIVO DE LOS OVNIS (I PARTE)

Marcos González (Agrupación Canopus - Chile)

"Una vez que los medios de comunicación llevan al público a creer que los OVNIS están visitando la vecindad, habrá numerosos objetos naturales o humanos que, especialmente cuando sean avistados de noche, adoptarán características inusuales en las mentes de los esperanzados espectadores. Estos reportes OVNI llevarán a la masa a una excitación que envalentonará aún a más observadores a mirar el cielo en busca de OVNIS. Esta situación se retroalimentará automáticamente hasta que los medios perderán el interés en los hechos y entonces la 'oleada' rápidamente pasará al olvido".

Philip Klass - "UFOs: The Public Deceived"

Los ovnis recientemente invadieron los cielos de Chile central y con ello suscitaron una enorme repercusión comunicacional. Ésa es al menos la impresión que quedó en la retina pública tras el inusitado bombardeo noticioso que se vivió por estos lados entre octubre y diciembre del año pasado.

Este artículo tiene por objetivo realizar una detenida revisión de tales acontecimientos, para así poder discernir cuánto hubo de ficción y cuánto de realidad en relación a esta extensa y sorprendente cadena de avistamientos.

Esta oleada tuvo su epicentro en la Quinta Región de Valparaíso, en la zona central de Chile. Sin embargo, el episodio detonante de toda esta explosión ufológica se produjo varios kilómetros más al sur, en la ciudad de Talca (Séptima Región del Maule).

La noche del 24 de septiembre de 2005 quedó grabada a fuego en la memoria de decenas de talquinos. De acuerdo a sus relatos, esa noche contemplaron atónitos la aparición de diversos estímulos lumínicos dotados de extrañísimas características. Eran luces que cambiaban sus formas, sus colores y que surcaban el cielo de un modo anómalo.

Además, se obtuvieron en aquella ocasión numerosas videograbaciones que respaldaban la ocurrencia del fenómeno. No obstante, tales registros en video, difundidos a través de los noticieros de los canales de televisión Mega y Chilevisión (1), exhibían unas luces que carecían de toda extrañeza y que bien podrían haber correspondido a estrellas de un brillo conspicuo (ver fotograma 1). Si bien el episodio de Talca es reductible a una explicación astronómica, su importancia radica en otro aspecto. Este masivo avistamiento marcó el despertar luego de un prolongado letargo noticioso que afectó al campo de la ufología a nivel nacional.


La Estrella

$ 200

Valparaíso, lunes 31 de octubre de 2005

Revista del deporte

Fernando González, 13º en el ranking mundial

Wanderers y Everton jugarán mañana con La Serena y la "U"

El "desfile" de Ovnis no se detiene

Nuevos avistamientos en nuestra región el fin de semana 2

Sábado y domingo fueron avistados Ovnis en la región. La foto muestra uno de ellos (en el ángulo superior derecho)

RECUERDO DE LOS DIFUNTOS

Leve alza experimentó el precio de las flores, que comenzaron a ser compradas ayer en gran cantidad por quienes están acudiendo a los cementerios a ver a sus seres queridos que ya partieron, con motivo de conmemorarse mañana el "Día de Todos los Santos" (Págs. 14 y 15).

Importante reunión de Lagos en cerro Castillo, atrasó inauguración de Consejo de la Cultura 3

Grave lolo que recibió tiro en la cabeza 5

ULTIMOS DIAS

OBSESION

HOME THEATHER SONY HT-DDW 670

10 cuotas de $ 19.998

SONY

CUOTAS 10 PRECIO OFERTON

*Sin Intereses

Casa Ximena

www.casaximena.cl

La prensa regional se dio un festín.

EL COMIENZO DE LA OLEADA REGIONAL

Habían transcurrido unos pocos días desde aquel suceso cuando los reportes se desataron en la Quinta Región. El primer eslabón de esta cadena lo conformó un registro en video de un supuesto ovni que fue transmitido por el noticiero de TVN-Red Valparaíso (2) y en el cual se apreciaba un refulgente cuerpo suspendido por encima de unos







Fotogramas 1, 2 y 3 mencionados en el texto. El primero corresponde al objeto filmado en Talca. Los otros dos, a los avistados en Viña del Mar.

edificios viñamarinos (ver fotogramas 2 y 3). Este caso ya fue abordado en el número anterior de este boletín (ver "El maestro de la confusión entra en escena otra vez", La Nave de los Locos N° 33, pág. 43). Pero en aquella oportunidad no mencioné que un productor de dicha estación televisiva me contactó para solicitar mi opinión. Al llamado tuvo que acudir el investigador Marcelo Moya (ahora director de la Agrupación Canopus), quien aterrizó los exaltados ánimos al descubrir que la fulgurante luz correspondía en realidad al planeta Venus.



IMPACTANTES FOTOS OVNI EN VALPARAÍSO

Éste fue el titular que a mediados de octubre publicó en portada el periódico La Estrella de Valparaíso (3), con el fin de dar a conocer unas evidencias muy polémicas, de esas que despiertan suspicacias ante el primer vistazo, pero que emocionan a los más susceptibles a estas historias (ver fotografía de arriba).

Eran aproximadamente las 16 horas del 6 de octubre de 2005 cuando un OVNI descendió desde lo alto, según informaron dos testigos del hecho. El autor de las fotos se encontraba en ese momento junto a su polola (novia), quien fue la primera en advertir la presencia del extraño objeto. Entonces él de inmediato corrió a buscar su cámara digital y así logró obtener varias capturas desde la azotea de su casa ubicada en el Cerro Monjas de Valparaíso.

El OVNI era percibido como una mancha negra de gran tamaño. Por momentos se movía rápido, y en otros, permanecía estacionario. "Era ovalado como una pelota de rugby… Se le veían unas especies de patas, pero la cámara no las captó", declaró el muchacho a la prensa. La observación del fenómeno se prolongó por unos cuatro o cinco minutos hasta que el extraño objeto raudamente se alejó del lugar.

Para cualquier investigador medianamente crítico la fotografía captada por la pareja de novios debería levantar más de alguna sospecha. La misma evoca como un acto reflejo a numerosos engaños que han sido generados en el decurso de la historia de la ufología y que los ovnílogos propagandistas tradicionalmente han promovido como auténticos, movidos en ocasiones por la ingenuidad, y en otras, simplemente por un afán lucrativo.

Como es sabido, la dispersión de la luz en la atmósfera depende de la distancia existente entre el observador y un objeto avistado. Mientras más alejado se encuentre un cuerpo opaco (que no posee luz propia), más brillante se verá en un registro fotográfico. Por el contrario, mientras más cercano esté el objeto, más oscuro se va a ver, debido a la escasa dispersión lumínica que allí se produce. A juzgar por lo que se muestra en la captura, éste parece ser el caso.

Para reforzar este argumento he adjuntado dos ejercicios fotográficos efectuados por un integrante de la Agrupación Canopus (ver imágenes 5 y 6 de la página siguiente). Para tal efecto, se recortó un diminuto trozo de papel imitando la forma elíptica del OVNI aparecido en la prensa y se lo colocó sobre una ventana que proporcionara un adecuado paisaje de fondo. Luego se procedió a fotografiar la ventana, a pocos centímetros de distancia y sin la utilización del "flash". Los resultados hablan por sí solos.

También se intentó conseguir una captura semejante a la del Cerro Monjas, pero depositando



Una de las fotos conseguidas por la Agrupación Canopus utilizando un truco. La imagen es muy parecida a la publicada como real en la prensa.

ciertos adminículos sobre el lente de algunas máquinas fotográficas. Si bien no se pudo obtener un registro satisfactorio, el éxito alcanzado a través del primer método nos sugiere que no debemos descartar para este caso la posibilidad de un fraude.

Algunos investigadores de la zona manifestaron su desconcierto frente al acontecimiento. Si bien contemplaban las imágenes con cierta desconfianza, al mismo tiempo quedaron descolocados ante el relato coherente, y a la vez fantástico, ofrecido por los jóvenes perceptores. ¡Qué encrucijada!

Uno de los objetivos trazados por nuestra agrupación es el análisis racional de los sucesos que abordamos y, siendo consecuentes con este propósito, hemos decidido utilizar una poderosa herramienta que sirve para zanjar la ambigua situación que aquí se nos presenta. El principio de la llamada "navaja de Occam" establece que frente a dos o más hipótesis que intentan explicar un mismo hecho, debemos optar por aquella que contenga la menor cantidad de elementos especulativos. Veamos entonces cuál de las siguientes afirmaciones se ajusta de mejor forma a esta regla:

1- Un objeto volante no identificado (léase un platillo volador tripulado por entidades de color verde) bajó desde lo alto, desplegó una serie de maniobras increíbles y antes de marcharse se situó cerca, **PERO TAN CERCA DE LA CÁMARA**, que su presencia quedó registrada en la captura sólo como una mancha muy oscura.

2- Lo que se muestra en la imagen corresponde a un cuerpo pequeño y prosaico que se encontraba muy próximo al lente de la cámara cuando el testigo presionó el disparador.

Como podemos apreciar, la última de estas hipótesis es la más aterrizada y la más plausible desde un punto de vista racional.

Es difícil establecer con precisión la naturaleza del objeto que aparece en el registro. Sin embargo, es evidente que se trata de un cuerpo diminuto e intrascendente que se encontraba muy cerca de la cámara cuando se realizaron los disparos fotográficos. A partir de este punto se desprenden varias posibilidades: un insecto en movimiento; una suciedad, o bien, un escombro insignificante adherido al lente del aparato; sin descartar, claro, la posibilidad cierta de un fraude…

A juicio de los más fervientes creyentes en OVNIS, este veredicto puede estar completamente equivocado. No obstante, nuestra conclusión está fundamentada en principios físicos, precedentes históricos y los sabios consejos de Guillermo de Occam.

UN AVIOVNI…

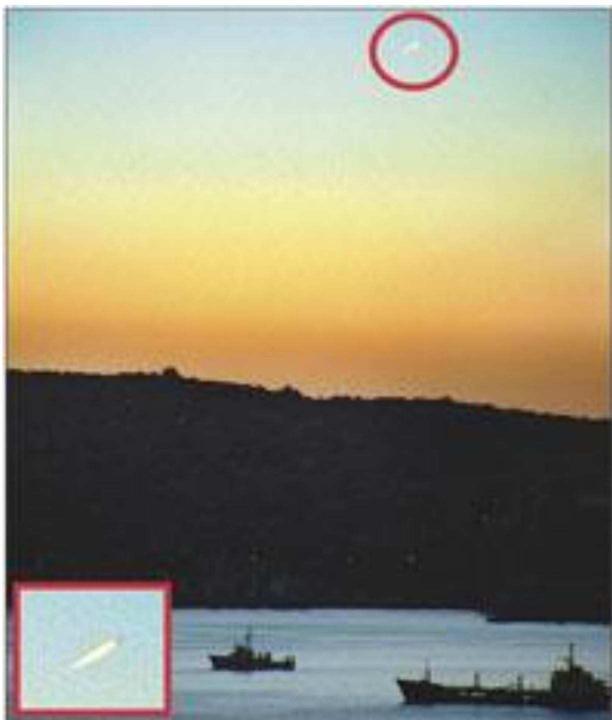
La Estrella de Valparaíso, un importante medio de circulación regional, jugó un rol fundamental en el desarrollo y difusión de esta oleada, ya que a través de sus páginas y en un corto período de tiempo, fueron publicadas una cantidad insólita de imágenes ufológicas inéditas.

Es así como en su edición del 31 de octubre, La Estrella exhibió en portada una nueva foto de un supuesto ovni, acompañada de un titular muy llamativo y sugerente: "El 'desfile' de Ovnis no se detiene" (ver figura de la página 51).

El registro fue realizado por **Felipe Ali** durante el atardecer del 29 de octubre, desde el sector de Recreo en Viña del Mar (ver fotografía 8).

...Y OTRO MÁS

Algunos días después, el periódico volvió a causar impacto mediante la publicación de otra fotografía, bastante similar a la anterior. Esta captura la hizo **Felipe Almazán**, quien advirtió la extraña presencia en la tarde del 4 de octubre después de contemplar la puesta de Sol desde su departamento ubicado en Viña del Mar.



Fotografía captada por Felipe Ali y publicada en La Estrella de Valparaíso.

Ese mismo día y a esa misma hora, el investigador porteño **Marcelo Moya** también se encontraba observando aquel fenómeno, pero desde la vecina ciudad de Valparaíso.

Para el ufólogo local dicha manifestación no constituía un enigma. Por el contrario, se trataba de una típica estela de condensación generada por un avión que sobrevolaba la zona. Estas nubes artificiales a menudo invaden los cielos de nuestro litoral central cuando las condiciones meteorológicas son propicias para su formación. Y con frecuencia tales apariciones desencadenan avistamientos de ovnis, debido principalmente a su peculiar forma (generalmente alargada y de extremos puntiagudos), lo que le confiere el aspecto de un plato invertido cuando es visto de perfil… Es decir, ¡un platillo volador!

Marcelo Moya realizó con su cámara de video un extenso registro del suceso. Después de varios minutos, el avión continuaba ascendiendo lentamente a través del cielo y su estela de condensación ya no se apreciaba como un apéndice luminoso (ver fotograma 10), sino como un disco muy opaco (ver fotograma 11), puesto que a esas alturas de la jornada los rayos del Sol ya no incidían directamente sobre la estela y de este modo comenzaba paulatinamente a reflejar la oscuridad del medio circundante. **NL**





Fotogramas 10 y 11 citados en el artículo. Corresponden al video captado por el investigador Marcelo Moya.

Este artículo continúa en el próximo número. Allí también estarán las notas. Es muy probable que en su copia de esta revista las imágenes no se vean muy bien. Por eso, si usted desea verlas con mejor calidad, puede pedirnos una versión en formato pdf, a todo color, de este artículo. Para ello sólo debe escribirnos al correo editor@lanavedeloslocos.cl.

Visite el sitio web del la Agrupación Canopus en www.acanopus.tk

PRÓXIMO NÚMERO DE LA NAVE DE LOS LOCOS
EDICIÓN ESPECIAL
SEPTIEMBRE DE 2006
SI SE LO PIERDE, LLORARÁ EL RESTO DE SUS DÍAS

SUSAN CLANCY, LA SICÓLOGA QUE MATÓ A LOS MARCIANOS SECUESTRADORES:

"ESTOY HARTA DE LOS EXTRATERRESTRES"

La especialista de la Universidad de Harvard publicó en octubre del año pasado el libro "*Abducted: How People Come to Believe They Were Kidnapped by Aliens*" y de inmediato una tropa de amantes de los marcianos se le tiraron a la yugular. Ella está un poco aburrida de eso, pero se muestra satisfecha con el resultado de su trabajo, que se espera sea traducido al castellano en el curso de este año.

Diego Zúñiga (Chile)

Susan Clancy pide disculpas por responder en inglés el cuestionario de preguntas que este pasquín le envió vía mail (y que fue publicado, en parte, por el diario Las Últimas Noticias hace unos meses), pues dice que durante los dos años que vivió en Nicaragua, Centroamérica, no fue capaz de aprender el suficiente castellano ni siquiera para salvar los aspectos más elementales de la vida. Eso, pese a que hasta ahora dicta clases cada tanto en el Instituto Centroamericano de Administración de Empresas, en Managua.

Ahora nos cuenta que tiene un bebé de pocos meses y otros dos que no superan los cuatro años. Por eso en estos días no duerme mucho y hace ingentes esfuerzos para que su vida tome un giro más tranquilo después del vendaval que se suscitó con ella en medio del baile y que la llevó a las profundidades mismas de ese exótico mundo llamado "ufología".

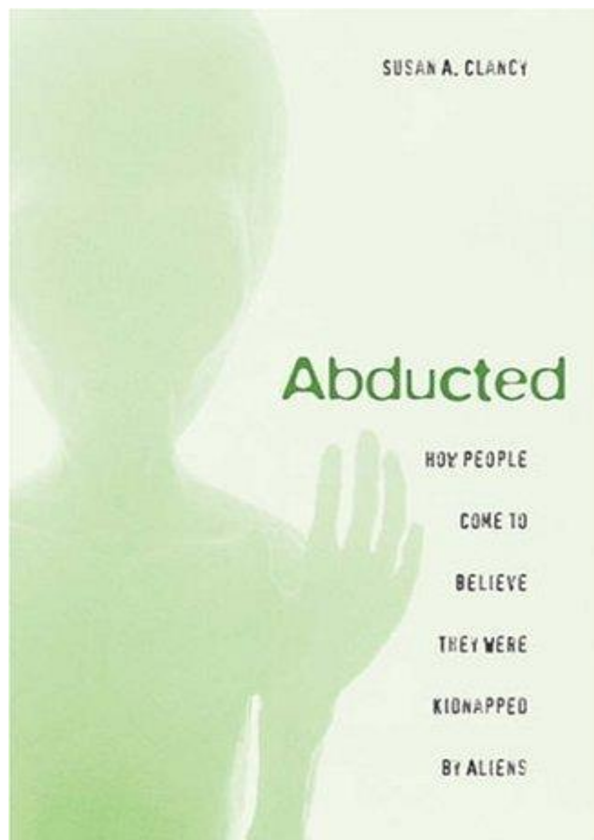
Todo porque durante 2005 esta bella sicóloga estadounidense de la Universidad de Harvard, la misma donde John Mack hipnotizó a cuanta persona quiso, cobró reconocimiento masivo tras publicar su libro "Abducted: How people come to believe they were kidnapped by aliens" (Abducidos: cómo la gente llega a creer que fue raptada por extraterrestres). En él muestra los resultados que obtuvo tras indagar a un buen número de presuntos secuestrados por seres de otros mundos, a quienes protegió cambiándoles los nombres. Su obra ha sido tan influyente que ya acumula decenas de citas en varios papers científicos.



Su interés principal era investigar las memorias recuperadas por medio de la hipnosis. Cuando notó que se podía meter en un tema peliagudo, debido al asunto de los falsos abusos sexuales supuestamente perpetrados por familiares que causaron conmoción en Estados Unidos hace varios años –y que resultaron ser invenciones de terapeutas imbéciles que crearon esos recuerdos a través de la hipnosis–, pensó que sería mejor hablar de marcianos y alejarse de asuntos que podrían dificultar una investigación que llevaba buen rumbo.

Ahí comenzó, de alguna manera, una condena. En ese entonces, hablamos de hace tres años más o menos, Clancy decidió poner en varios diarios un aviso preguntando "¿Ha sido usted abducido?". Casi de inmediato su teléfono comenzó a sonar. Los peces habían picado el anzuelo.

-Ya está más o menos dicho, pero igual sería bueno que nos contara cómo se interesó en estos temas.



-Estaba en Harvard como estudiante de sicología interesada en el estudio de la creación de las falsas memorias, específicamente por qué y cómo la gente desarrolla estas falsas memorias. Me encontraba trabajando en ese proyecto con Dan Schacter, un conocido investigador en este campo. Al principio estudié a personas que "recuperaron" en la terapia recuerdos de abusos sexuales. Mira, para hacer este relato más corto, te voy a contar que la mayoría de los científicos piensan que la represión no existe, por eso cuando la gente reprime y recupera recuerdos está en realidad recuperando cosas que jamás sucedieron.

-Perfecto. La sigo.

-El problema es que estudiar los abusos sexuales en Estados Unidos es algo demasiado político, por decirlo de alguna manera. Era peligroso para mi carrera sugerir que algunas personas estaban "creando" sus historias de abusos. Por lo tanto, decidí tomar un tema que, pensé, sería menos controvertido: las abducciones extraterrestres. ¡Y qué equivocada estaba! Tú sabes que los reportes de secuestros alienígenas no son para nada extraños en Estados Unidos, y como no existen evidencias científicas que los sustenten, pensé que era una buena manera de estudiar la creación de una falsa memoria.

-¿Por qué una persona normal creería y diría que está siendo raptada por extraños seres de otros planetas?

-La mejor forma de responder esto es dejar en claro que nadie se despierta con los recuerdos vívidos de haber sido abducido por extraterrestres. Llegar a creer que estás siendo abducido es parte de un proceso mucho más largo. La gente está buscando explicaciones para ciertas experiencias insólitas que tienen (problemas sexuales, episodios de depresión, dificultades para dormir, etcétera) y, para mejor o peor, hoy el ser abducido por alienígenas es una de las explicaciones culturales disponibles para satisfacer ciertos problemas o experiencias que puedas haber tenido.

-Entiendo. ¿Y qué clase de patologías encontró entre los sujetos de sus investigaciones?

-¡Ninguna! La única cosa que encontré es que la gente que eventualmente desarrolla recuerdos de abducciones alienígenas es más propensa a las fantasías, más creativa y más buena para imaginar cosas que los sujetos de control.

-Usted dice que la gente cree que es abducida como consecuencia de cierto contexto cultural que permite el desarrollo de esas creencias.

-Sí. Lo que sucede básicamente es que la gente comienza a preguntarse si pudo haber sido abducida por lo que han leído o visto en las televisión y en las películas. Piensa en series como Los Expedientes Secretos X o filmes como Encuentros Cercanos del Tercer Tipo. Pero las personas no están seguras de ello hasta que desarrollan sus recuerdos autobiográficos. Y esto no sucede hasta que se encuentran o acuden donde un investigador de abducciones o un terapeuta que usa la hipnosis

para ayudarlos a "recordar" lo que ellos creían que debió haberles sucedido.

-¿Y qué tal funciona la hipnosis?

-Más de tres décadas de investigación científica demuestra que la hipnosis es una pésima forma de tratar de recordar cosas. Pero es una buena manera de crear falsas memorias. Bajo hipnosis la gente se vuelve más propensa a confundir las cosas que se imaginan, leen o ven en TV con cosas que realmente les han sucedido.

- En general, la gente piensa que la hipnosis es una herramienta confiable.

-A ellos les doy un consejo: No usen la hipnosis para recuperar recuerdos perdidos o para completar detalles borrosos en su vida. Quizás podría usarla para dejar de fumar...

-¿Qué piensa del trabajo del Dr. Mack? Usted sabe, un creyente en los extraterrestres que falleció hace poco tiempo.

-Creo que John Mack era un gran tipo. Me encontré con él varias veces antes de que muriera (atropellado en Londres. N. del E.). Creo que el problema con Mack es que usaba la hipnosis para recuperar los recuerdos de abducción de sus pacientes. Como muchos terapeutas, pensó que la intensidad emocional de los recuerdos era indicativa de veracidad de ellos. Sin embargo, hoy sabemos que las falsas memorias pueden sentirse tan reales como las verdaderas y ¡no importa cuán reales parezcan los recuerdos, porque cuando son recuperados bajo terapia usted no puede confiar en ellas!

-¿Ha recibido amenazas de los creyentes en los extraterrestres?

-Sí. Recibí ataques de muchos de quienes apenas han escuchado sobre mi libro. ¡Y hasta ahora! Y ten en cuenta que la investigación que dio forma al libro fue publicada hace varios años ya, en la revista "Psychological Science", el 2003. Desde que ese estudio se llevó a cabo (demostrando que los "abducidos" eran más propensos a crear falsas memorias en laboratorio que quienes no creen haber sido abducidos), yo soy la enemiga número 1 de la comunidad de abducidos.

-¿Nos puede contar algún caso curioso con el que se haya topado durante su estudio?

-Sí, recuerdo a una mujer a la que entrevisté. Ella decía ser médium, lo que significa que servía, según ella, como intermediaria entre los humanos y los extraterrestres. Mientras la estaba entrevistando la mujer cayó al piso y comenzó a tener convulsiones. En ese estado me dijo que esto le ocurría porque los extraterrestres se estaban posesionando de su cuerpo y que querían charlar conmigo.

-¿En serio?

-Claro. Ellos querían decirme que la razón por la que yo estaba interesada en estos temas era porque formaba parte de un grupo de elite extraterrestre que vivía en otro universo. También, que yo tenía un bebé que era mitad extraterrestre. En realidad esto tiene una historia mucho más larga. Esta mujer me preguntó si yo había sufrido algún aborto. Yo le dije que sí (es una experiencia muy triste de mi vida). Entonces me contó que lo que yo había vivido no había sido un aborto, sino que los extraterrestres me habían sacado a mi hijo. Y me preguntó si quería hablar con mi bebé, que ahora tendría nueve años. Obviamente le dije que no y di por terminada la entrevista.

-¿Ese tipo de cosas no le hicieron aburrirse del tema? Recuerdo que usted dijo en una entrevista que estaba harta de los marcianos.

-Estoy harta de los extraterrestres porque en realidad nunca estuve interesada en ellos. Lo que me gusta a mí es indagar en cómo y por qué la gente desarrolla recuerdos de cosas que nunca les ocurrieron. Entonces hablar con personas que tenían recuerdos de abducciones fue una buena manera de tratar y entender más acerca de cómo se generan esos falsos recuerdos. Después de cinco años entrevistando a abducidos creo que aprendí todo lo que se podía sobre el tema. Estoy lista para volver a mi área natural, los abusos sexuales.**NL**

KLAUS VON STORCH, EL CHILENO QUE PODRÍA SER ASTRONAUTA

"ME ENCANTARÍA PASAR UNAS VACACIONES EN EL ESPACIO"

Aunque desde hace unos cinco años se viene postergando el sueño del comandante (r) de la Fuerza Aérea, éste no pierde las esperanzas de convertirse, más temprano que tarde, en el primer chileno que salga de este planeta. La suerte de Marcos Pontes, el primer brasileño en viajar al espacio, aumenta las ilusiones de nuestro compatriota.

Diego Zúñiga (Chile)

Resulta que ahora para ser cosmonauta también hay que modelar con la mejor pinta. Al menos eso ha debido hacer el comandante (r) de la Fuerza Aérea de Chile, Klaus von Storch, el hombre rubio y de 1,90 metros que aspira a convertirse en el primer chileno que viaja al espacio.

El asunto tiene su historia. Storch, ingeniero aeroespacial y piloto de guerra, fue seleccionado para presentarse a una serie de pruebas. Eso, a fines de los noventa, cuando el hombre, hoy de 43 años, se empezó a preparar en la Nasa con el objetivo de cumplir con el proyecto de poner a un chileno en órbita.

Poco a poco el sueño empezó a postergarse. El accidente del Columbia, en febrero de 2003, tuvo mucho que ver. Los estadounidenses dejaron de lado un sinfín de vuelos, y Von Storch comenzó a ver desde lejos su aspiración de ver el planeta desde lejos. Mientras, asumió como vicepresidente de la Corporación AstroChile, a trabajar en la empresa privada y a hacer clases en la Fuerza Aérea, de la cual se desligó, pero jamás abandonó.

Como la idea de viajar sigue pendiente, las miradas empezaron a concentrarse en los planes aeroespaciales rusos, que con sus naves Soyuz visita de forma permanente a la Estación Espacial Internacional. De hecho Von Storch ya ha estado en Rusia, preparándose concienzudamente. También estuvo entrenando en Francia.

Las fechas actuales dicen que el periplo podría ser en marzo de 2007, aunque depende de múltiples factores. Chile ha firmado planes de cooperación aeroespacial con Rusia que podrían hacer que esa fecha se haga realidad, pero ya antes se han conocido otras (se dijo abril de 2003 y octubre de 2005), sin mayor fortuna.



Por ahora, el piloto apareció a fines del año pasado en una propaganda de la marca de automóviles BMW promocionando las bondades de sus camionetas. El aspirante a astronauta, de origen alemán como habrán podido deducir, está consciente de las varias postergaciones que ha sufrido, pero confiesa en tono íntimo que ansía que pronto se haga realidad su mayor anhelo. Por ahora, se debe conformar con promocionar un vehículo que parece nave espacial.

-Así que de modelo...

-Es que hay costos de mi viaje que son financiados por empresas de prestigio en el campo de la tecnología. No olvides que hay que pagar el oxígeno, los líquidos y los comestibles.

-O sea hicieron un canje.

-Claro. AstroChile consigue los fondos y las autoridades entregan la documentación oficial.

-¿Cómo? ¿El Estado no se pone con plata?

-Por el momento no. Así se acordó, en todo caso, no hay nada raro. De todas formas me alegra relacionarme con empresas serias.

-Claro. Usted no va a ser rostro de cualquier lesera.

-No. Las empresas que se relacionan con nosotros tienen trabajos de alta tecnología, los laboratorios más avanzados y desarrollan experimentos que son reconocidos por la Nasa, la Agencia Espacial Europea y la rusa. ¿Sabes? Rusia también trabaja de esa forma. Si ustedes van al lugar del control del lanzamiento, ahí también hay marcas y auspicios.

La propaganda aparecida en El Mercurio.

-Supe que los escolares alucinan con usted cuando va de visita a los colegios.

-He tenido muchas alegrías en ese tema, porque nos falta mucho promocionar la ciencia, que a la larga ayuda al desarrollo del país. Los jóvenes se sienten atraídos por los hitos, y el tema de la llegada del hombre a la Luna los apasiona, es como un sueño. Yo me hago partícipe de esos sueños y por eso ellos ponen mucha atención cuando hablo del espacio. La recepción ha sido espectacular.

-Usted encarna los sueños de viajar al espacio de todos los niños.

-Claro. Seguramente tú también soñaste lo mismo.

-¿Quién no?

-Estando más cerca puedo hacer que la ciencia sea amigable para los muchachos. Además, los niños creen que los astronautas somos personas lejanas y se dan cuenta de que no es así. Eso los ayuda mucho. Piensa en las niñas de las chinitas, las escolares que presentaron un proyecto con esos insectos a la Nasa y les resultó. Eran chicas esforzadas y lograron poner un experimento en el espacio. Imagínate la transformación que tuvieron esas chicas tras el lanzamiento de su investigación, lo que les permitió que siguieran carreras que de otra forma no se habrían atrevido a seguir.

-Cuando usted viaje al espacio, Chile se va a revolucionar.

-Eso ha pasado en otros países, como en China, Austria y Canadá. Pero es más, la Nasa por ejemplo identifica a chicos que han caído en consumo de drogas y los invitan a participar de programas espaciales. Los niños se involucran tanto que se logra que salgan del problema.

-¿Se podría replicar eso en Chile?

-Por supuesto. Muchos de los niños con problemas sociales no tienen motivaciones y se dejan llevar por el día a día, donde están las drogas.

-¿Cómo van los preparativos para el viaje?

-Para nosotros es importante que el trasbordador siga volando, así hay más cupos. Pero vamos bien, esperamos que sea ojalá el próximo año. Eso lo estamos negociando.

-Oiga, no me voy sin preguntarle si es verdad que va a llevarse un Condorito al espacio.

-Ja, ja. No, yo dije eso, pero la verdad es que no voy a tener mucho tiempo para leer allá arriba. Me encantaría pasar unas vacaciones en el espacio, pero todos los minutos están ocupados en investigaciones. Por mucho que me gusten algunas lecturas, yo pasaría el tiempo mirando para afuera de la nave y no hacia adentro. **NL**

JAN HAROLD BRUNVAND SABE LO QUE LE PASÓ A UN CONOCIDO DEL VECINO

"LAS LEYENDAS URBANAS SON LINDAS HISTORIAS, PERO FALSAS"

Está retirado y prefiere pasar su tiempo pescando y esquiando. Cada tanto recibe más leyendas por correo electrónico, pero parece un poco desinteresado en el tema que lo apasionó durante decenas de años. Helo aquí, en este humilde pasquín, a Jan Harold Brunvand, la mayor autoridad mundial en las extrañísimas historias que les ocurren a los amigos de nuestros amigos.

Diego Zúñiga (Chile)

Es enero de 2006. Jan Harold Brunvand nos recuerda, desde el otro lado del correo electrónico, que está de vacaciones y no tiene mucho tiempo para respondernos. En realidad parece que le da un poco de lata, pero luego se suelta y se lanza a recordar que en diciembre de 2003 anduvo por el sur del mundo, específicamente en la Patagonia argentina, haciendo una de las cosas que más le gusta: pescar.

"Acá en Salt Lake City está muy frío", escribe, seguramente con las manos entumidas. "Espero ir algún día a Chile para esquiar", agrega en tono afable, todavía rememorando esas jornadas al otro lado de los Andes, donde practicó la pesca con mosca.

Brunvand es el más famoso investigador de historias improbables, o sea de leyendas urbanas, y podemos jactarnos de que, de cierto modo, desclasificó algunos de sus archivos para nosotros. Porque quién no ha oído que en los restoranes orientales la carne es de ratón, o la historia del famoso que llegó a un hospital con un preservativo atorado en cierta parte de su cuerpo. ¿O acaso nos va a decir que nunca supo que en las alcantarillas de Nueva York viven cocodrilos?

Ésas son las leyendas urbanas, historias posibles que circulan de boca en boca para deleite de copuchentos y amantes del morbo. Y Brunvand, de 72 años y ex profesor de la Universidad de Utah, ha escrito nueve libros sobre el asunto, entre ellos "El fabuloso libro de las leyendas urbanas", una compilación con las mejores historias que halló en su carrera.

Esta entrevista fue publicada el 5 de enero de este año en el diario Las Últimas Noticias, pero acá le agregamos algunas cosas que entonces tuvimos que guardar por falta de espacio. Los cambios son mínimos, pero valiosos.



-Usted está retirado, pero las leyendas siguen circulando.

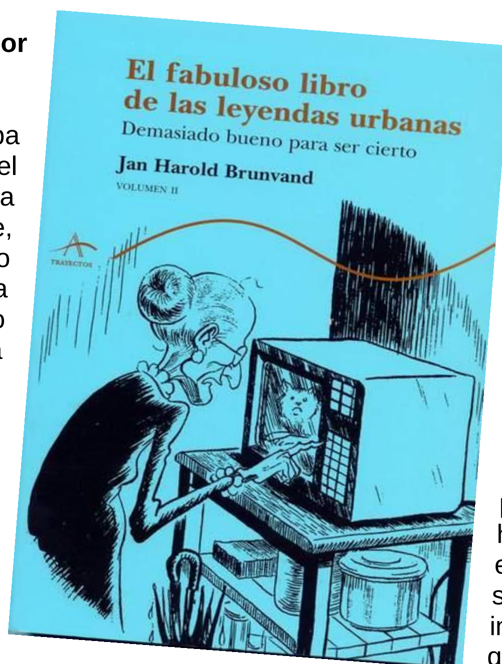
-Es cierto. Y la verdad es que aunque ya no las investigo, sigo guardando recortes de noticias donde se menciona las palabras "leyendas urbanas" y "mitos urbanos". Estoy interesado especialmente en cómo esas palabras se han quedado en el uso común a pesar de que las leyendas urbanas no son conversadas como en los viejos tiempos.

-¿Cuál es la leyenda más increíble que ha oído?

-Si me preguntas por cuál es la mejor que he oído en toda mi carrera, yo te diría que "la maleta y el gato muerto" está entre las mejores. Tiene la gracia de que fue una de las primeras que encontré cuando era un estudiante que se trataba de graduar en la Universidad de Indiana, en los 50, y la seguí oyendo en innumerables oportunidades a lo largo de mi vida.

-Resúmanos la historia, por favor.

-Cuenta que una mujer se roba una maleta de un auto, en el estacionamiento de un mall. La ladrona supone, erradamente, que adentro van cosas de mucho valor. El problema es que la dueña de la maleta había metido adentro a su gatito muerto. Esta leyenda tiene un claro mensaje moral, eso de que robar nunca es bueno, tú sabes. Bueno, te decía que la primera vez que supe de esta historia fue a fines de los 50 y desde entonces me la topé, con algunas variaciones, varias veces.



-Y de las leyendas nuevas, ¿cuál le llama más la atención?

-Aunque no he estado atento a ellas, sí recibo muchas reenviadas por email. Una de las más llamativas es la del hombre que vende un perfume en el estacionamiento o en una tienda de un mall. En realidad lo que él tiene en sus manos es un envase con cloroformo con el que hace dormir a sus bellas víctimas femeninas. Lo más curioso es que, a pesar de que no hay pruebas de este delito, la leyenda sigue existiendo en distintos países y cada vez es más conocida, y tiene variantes.

-En Chile tenemos algunas leyendas que son sólo nuestras. ¿Pasa algo de eso en Estados Unidos?

-La verdad es que no he pensado mucho en ese tema, porque la mayoría de las leyendas tienen circulación internacional. Aunque si lo analizo mejor la de los cocodrilos en las alcantarillas de Nueva York es lo más cercano a una leyenda autóctona.

-Cuente, cuente.

-¿No conoces la historia? Se supone que alguna vez estuvo de moda tener cocodrilos como mascotas. Al ver que los inicialmente pequeños reptiles crecían a un ritmo salvaje, la gente los tiró por la taza del baño para deshacerse del problema. Los lagartos habrían sobrevivido comiendo ratas y desechos. Es una linda historia, pero es mentira, como todas las leyendas urbanas.

-Ya que lo dice, ¿sirve para algo explicar las leyendas?

-Yo creo que muchas de las clásicas leyendas que reuní entre los 60 y 80 ya dejaron de circular, gracias a que aparecieron en innumerables libros y artículos. Además, fueron incorporadas en series de televisión, películas y toda clase de propagandas. Pero otros cuentos parecidos siguen circulando por internet. Creo que el impulso que lleva a las personas a seguir contando estas historias es el mismo de siempre: el amor por una buena historia, la sensación de que están enviando información útil y la creencia de que podemos hallarnos ante algo increíble, pero que podría ser cierto. Ésa es la gracia de las leyendas urbanas. **NL**

CLÁSICOS CRIOLLOS

Muchas de las leyendas urbanas que circulan en Chile tienen sus pares en otros países. Un ejemplo claro es la historia de la Rubia de Kennedy, que a mediados de 1978 dieron a conocer algunos automovilistas que pasaban por esa avenida del barrio alto.

La historia, narrada a la prensa por taxistas y otros testigos, coincidía en que una bella y joven mujer hacía dedo a los autos. Una vez arriba del vehículo, advertía de un accidente y desaparecía como por arte de magia.

En otras latitudes ese mismo relato, con algunas variantes, es conocido como "la autoestopista fantasma". La diferencia es que en nuestro país la leyenda se hizo merecedora de una película de escaso éxito protagonizada por Carolina Fadic.

Otras leyendas clásicas tienen que ver con los hombres que roban niños de barrios pobres para sacarles los órganos, las palabras satánicas que supuestamente se oían si se daba vuelta una cinta de la cantante Xuxa o las estampillas con LSD que circulaban entre los niños. Puras leyendas.

23 COSAS QUE SIEMPRE QUISO SABER SOBRE JAN HAROLD BRUNVAND Y NUNCA PENSÓ QUE ALGUIEN LE RESPONDERÍA

También nos quedamos con gusto a poco con la breve entrevista. Por eso tradujimos, en exclusiva, el listado de “preguntas frecuentes” que Brunvand contestó para su sitio web.

-¿Cómo se interesó en las leyendas urbanas?

-Hubo una breve discusión sobre ellas en el primer curso de folklore que tomé a comienzos de los cincuenta. En esos días las llamábamos “cuentos de creencias urbanas”. Cuando comencé a hacer mis propias clases en 1961 las usé para demostrar a los estudiantes que no todo el folklore era algo antiguo y que ellos también conocían historias folklóricas. Ésta fue siempre una unidad muy popular en las clases. Unos 20 años más tarde, habiendo acumulado una enorme carpeta de ejemplos y algunas ideas sobre sus funciones y significados, extendí mis notas e hice un artículo para la revista “Psychology Today”. Éste llamó la atención de los programas de radio y TV, incluyendo “Late Night” de David Letterman, y me di cuenta de que existía una enorme audiencia que conocía estas historias sin darse cuenta de que eran folklore. W.W. Norton, la editorial de mi libro sobre folklore estadounidense, tomó el toro por las astas y lanzó mi primer libro de leyendas urbanas, “The vanishing hitchhiker”, en 1981, y el resto es historia.

-¿Cuál es la diferencia entre folklore y leyenda urbana?

-Las leyendas son parte del folklore narrativo, junto con los mitos, los cuentos de hadas, las bromas, los relatos breves, etcétera.

-¿Es cierto que hizo toda su carrera basándose en las leyendas urbanas?

-No. Hice una enorme variedad de cursos de folklore, así como también algunos sobre literatura. De hecho, sólo tomé un curso especial de leyendas urbanas. Usted puede decir que el folklore estadounidense es mi campo profesional y las leyendas fueron, más o menos, mi hobby.

-¿El folklore son sólo simples historias?

-De ninguna manera. El folklore incluye no sólo tradiciones verbales (proverbios, adivinanzas,



rimas, historias, canciones, etcétera), sino también tradiciones costumbristas (creencias, festivales, bailes) y tradiciones materiales (edredones, juguetes caseros, comidas étnicas). El sello del folklore es 1) ser transmitido de forma verbal y con demostraciones sencillas; 2) ocurrir en diferentes versiones y variantes; y 3) ser parte de una tradición viva de un grupo distintivo.

-¿Entre qué grupos circulan las leyendas urbanas?

-En grupos relativamente sofisticados, educados y urbanizados. Los “folks” son personas que usan el folklore, por lo tanto todos somos parte de él, o dicho de mejor forma, todos somos parte de varios grupos folklóricos (familias, grupos ocupacionales, por edad –o género–,regionales, étnicos, etcétera.

-¿Cómo puedo aprender más sobre este tema?

-Tomar un curso de folklore en la Universidad es una buena opción. Leyendo mi libro “The study of American Folklore”. Consultando la Encyclopedia of American Folklore.

-¿Cuáles son los puntos más importantes de una leyenda urbana?

-Como cito en la página 10 de "The vanishing hitchhiker": "Una historia básica fuerte, una base en las creencias actuales y un mensaje con significado o 'moral'". Todavía estoy de acuerdo con lo que escribí en 1981. También es necesario decir que cualquier leyenda es "demasiado buena para ser cierta", esto es, inverificable y demasiado perfecta para ser tomada como una verdad literal.

-¿Cuáles son los mayores signos que una historia debe tener para ser una leyenda urbana?

-Que tenga inflexiones sólo verificadas por vagas referencias del estilo "le sucedió a un amigo de un amigo". Que la misma historia ocurra, con variaciones menores, en distintos lugares. ¡Y que sea similar a cualquiera de las leyendas catalogadas en mis libros!

-¿Qué hace que una leyenda sea exitosa?

-El ser tomada en cuenta y repetida por el mayor número de personas. Lo que hace que esto suceda es un misterio.

-¿Qué origina las leyendas urbanas?

-Otro misterio. Algunas son actualizaciones de viejas leyendas tradicionales. Algunas fueron probablemente creadas por algún individuo, y otras quizás se hayan originado de incidentes reales. Muchas de ellas, creo, sólo involucran una mezcla de las preocupaciones de las personas con retazos de fantasía e incidentes reales. También pienso que el principio "y si" juega un rol, como en "¿Y si alguien pone un animal pequeño en un horno microondas?" o "¿Y si la abuela de alguien muere mientras la familia se va de vacaciones?". Para intentar determinar los orígenes de una leyenda urbana, uno tiene que estudiar una leyenda en particular de forma profunda y detallada. Pero quizás aún así no sería capaz de comprenderla del todo.

-¿Busca el estudio de las de las leyendas urbanas determinar orígenes o sopesar su posible realidad?

-La mayoría de los estudios va más allá de determinar sus significados y funciones. Pero admito que desmitificar las leyendas urbanas tiene un enorme atractivo para el público general y que mis trabajos han sido leídos en esa línea por varios. Note que también soy miembro activo del CSICOP, el Committee for the Scientific Investigation of Claims of the Paranormal.

-¿Cuántas leyendas urbanas existen?

-Tengo catalogadas unas 250, la mayoría estadounidenses, y siguen apareciendo. Supongo que este número debiera ser multiplicado por cuatro si inventariáramos el folklore moderno de todos los países. El número de nuevas versiones de estos relatos y variaciones va más allá de la habilidad de cualquiera de nosotros de contar.

-¿Cuál es la leyenda urbana más común?

-Imposible de responder. ¿Quién lleva una estadística de ese tipo en un asunto de difusión mundial? Quizás la autoestopista fantasma es la más ampliamente distribuida y la más antigua, pero otra puede ocupar ese lugar en cualquier momento. Las leyendas urbanas, como el folklore, va y viene.

-¿Se creyó alguna de las leyendas urbanas que escuchó?

-¿Preguntas si he creído que sean reales? Ninguna posibilidad. Por definición las leyendas urbanas son ficticias, incluso si tienen detalles reales. Por supuesto, he pensado que algunas historias extrañas eran leyendas urbanas y pronto se convirtieron en hechos reales. La amputación del pene de Bobbitt es un ejemplo.

-¿Se ha sentido impresionado por alguna leyenda urbana demasiado gráfica, violenta o sexual?

-No. Si te vas a sentir choqueado por ese tipo de detalles, no deberías estudiar folklore.

-¿Cuál es el motivo para estudiar las leyendas urbanas?

-El mismo para estudiar cualquier otro folklore, antiguo o moderno: revelar las motivaciones, esperanzas, sueños y temores de la gente entre las cuales circulan estas tradiciones. La historia de los temas o tramas particulares en las leyendas urbanas es en sí mismo un estudio fascinante, pero detrás de todo está el deseo de aprender más acerca de las fuentes del saber humano.

-¿Tienen algún valor positivo para la sociedad las leyendas urbanas?



-Aparte del entretenimiento, nos enseñan valiosísimas lecciones: ten a tus niños siempre a vista. Revisa el asiento trasero de tu auto. No creas que las empresas o el gobierno siempre actuarán a tu favor. Por supuesto, también pueden sustentar el racismo, la homofobia, la avaricia y otras actitudes negativas, pero así es la vida. El estudio de las leyendas urbanas puede ayudar a desactivar estos efectos por medio de los mensajes implícitos en las "leyendas".

-Si uno quisiera crear una leyenda urbana, ¿qué debiera hacer?

-Lo intenté una vez, creyendo que era útil crear una historia simple con algunas inflexiones y ojalá similar a otra que ya estuviera circulando. Teniendo en mente una sobre un pelícano o un águila que se robaba el pequeño perrito de alguien, hice una historia sobre un halcón peregrino que en el centro de la Salt Lake City bajaba en picada y capturaba la mascota de un turista, una cata, que estaba revoloteando sobre el hombro de su dueño. La historia no llegó a ninguna parte. En ese entonces había nidos de halcones peregrinos en las cercanías de la ventana de un hotel cerca de Temple Square, y montones de turistas estacionaban sus autos y sus casas rodantes cerca del área de tour. Era probable que alguien tuviera una cata cerca.

-¿Cuál es su leyenda urbana favorita?

-Es la pregunta más común que la gente se hace, y mi pregunta menos querida. Creo que es como preguntarle a un químico "¿cuál es su elemento favorito?". Después de todo, es sólo un dato. Pero la respuesta real puede ser encontrada en la página 387 de mi "Enciclopedia de Leyendas Urbanas".

-¿Ha tenido internet algún impacto en las leyendas urbanas?

-Definitivamente. De hecho, sostengo que la transmisión de leyendas urbanas vía e-mail o sitios web ha superado la tradición oral. A esto lo llamo "La leyenda urbana fantasma" (como la autoestopista) y he dado charlas acerca de este tema en conferencias sobre folklore durante varios años. Aunque no todos los folkloristas están de acuerdo conmigo, internet es un medio maravilloso para difundir, estudiar, recopilar y discutir sobre leyendas urbanas, aunque no debes creer todo lo que encuentres ahí. Como en la vida diaria y en las conversaciones (incluidas las de programas televisivos), cualquiera puede decir lo que se le antoje en Internet. La transmisión de leyendas urbanas allí es muy rápida y abarca todo el globo, pero en realidad esto no es tan interesante para mí, como folklorista, como lo era la transmisión oral de la tradición y sus variaciones resultantes. ¿O será sólo una excusa para hacer menos investigación y dedicar más tiempo a la pesca y el esquí?

-¿Es usted el único experto en leyendas urbanas?

-No por mucho tiempo. Todos los folkloristas modernos están preocupados de ellas, y unos pocos las hacen su especialidad. Soy sólo el folklorista que ha escrito más sobre leyendas urbanas en libros de difusión masiva y no sólo para estudiantes o colegas. La Internacional Society for Contemporary Legend Research (ISCLR) es el mayor grupo que publica material sobre leyendas urbanas. El sitio web snopes.com es el mejor lugar de reunión para todos los estudiosos de las leyendas urbanas, sean conocedores del tema o simples seguidores.

-¿Cuál cree que es su libro más importante?

-Mi "Enciclopedia de leyendas urbanas", porque resume todo lo que sé sobre el tema y tiene referencias a todas las publicaciones previas, las mías y las de otros autores.

-¿Recomienda algún link sobre leyendas urbanas?

-El único link que se me ocurre por ahora es snopes.com. Es el mejor sitio sobre leyendas urbanas. **NL**

Traducción: Diego Zúñiga

SERGIO SCHILLING, SICÓLOGO DESENMASCARADOR DE ILUSIONES

"A LOS INVESTIGADORES LOS MUEVE UN INTERÉS EMOCIONAL POR LO PARANORMAL"

Viajó hasta Colombia para salir de dudas y enfrentarse al mismísimo demonio. Tuvo por las cuerdas a Alejandro Ayún y critica a los escépticos, aunque de repente parece uno de ellos. Una mirada refrescante del mundillo de los fantasmas y los poderes mentales en la voz de un joven profesional.

César Parra (Chile)

Dice la leyenda que su interés por la parapsicología nació cuando estaba en el colegio, después de realizar un estudio sobre hipnosis.

Sergio Schilling, chileno, joven psicólogo de la Universidad SEK, Premio Robert R. Coly de la Parapsychology Foundation, no cree en fantasmas. En lo que Sergio cree fervientemente es en la parapsicología, como una herramienta útil para la búsqueda de una rigurosa verdad tras lo paranormal.

También cree, como Scott Rogo afirmaba, que "los patrones científicos en el campo de la parapsicología son mucho más rigurosos que en muchos otros ramos de la ciencia" y, por lo tanto, tiene fe en que algún día tendrá el status de disciplina científica, y "un lugar seguro y de respetabilidad dentro de comunidades académicas".

Desenmascarador implacable de médiums, videntes y astrólogos –tras realizar complejos experimentos y entrevistas–, se confiesa a estas alturas desencantado de los personajes que pululan en el ambiente que él quiere limpiar a como dé lugar, a los que vio cara a cara cuando formó parte del Centro de Investigaciones Parapsicológicas de la Universidad Diego Portales.

Ha sido asesor de programas de televisión chilenos y extranjeros sobre parapsicología –con los cuales no necesariamente comparte sus resultados– y entre sus aventuras se cuenta su viaje a Colombia para, entre guerrillas y paramilitares, convivir con la tribu de los embaras y combatir contra un demonio que resultó ser sólo un parásito que se alojaba en el cerebro de toda la comunidad, provocando una ola de suicidios inexplicables. Con ustedes, Sergio Schilling.



-**Alguna vez llamaste a la parapsicología la "ciencia de la esperanza". Explícate a placer.**

-La llamé así porque, fundamentalmente, esta ciencia –más que ninguna otra– se relaciona con la ideología, las creencias de las personas. La existencia del fenómeno parapsicológico llevaría a otro nivel las esperanzas y expectativas de trascendencia, que están en el origen de la gran mayoría de las culturas. Por otro lado, la existencia de psi implicaría un cambio radical en nuestra manera de interaccionar con los demás, más que de un modo tecnológico (actualmente con nuestros avances en telecomunicaciones), de un modo ético.

-A ver.

-Es decir, si todos estuviésemos "interrelacionados" por estas supuestas capacidades, deberíamos

tender a modelos socioeconómicos más colectivistas. Sería el fin, posiblemente, de nuestra actual conducta individualista. En otras palabras, la parapsicología pone a prueba las esperanzas de la gente, sus credos o dogmas (inmortalidad del alma, reencarnación, todo tipo de supuestos milagros), en los que se basan como modelo paradigmático de representar el mundo.

-¿Qué opinas de los escépticos?

-Los escépticos, los que arguyen que no existe alma, ni milagros y que son todos productos de nuestros mecanismos de defensa psicológicos, para una mejor supervivencia del individuo ante un mundo hostil e incierto, por ejemplo, se juegan dogmáticamente sus supuestos en el estudio del tema. En esta "ciencia", ves fácilmente qué mueve a cada uno de sus investigadores y los dogmas que todos, sin excepción, hacemos al estudiar los fenómenos. Siempre los investigadores van con una expectativa previa y a casi todos los mueve un interés emocional por estos temas, esperanzados o prejuiciados por lo que están estudiando.

-**El objetivo del Centro de Investigaciones Parapsicológicas de la Universidad Diego Portales era certificar científicamente capacidades paranormales. ¿Qué se logró finalmente?**

-No llegamos a ninguna respuesta concluyente respecto a la existencia de tales fenómenos, en el sentido más estricto del concepto. Sin embargo, logramos múltiples publicaciones, producto de nuestra labor, que explican elementos psicosociales, biológicos, medioambientales y físicos de las experiencias "paranormales" que investigamos.

-¿Cómo fue tu experiencia de trabajar como asesor del programa "Fenómenos", de Canal 13? ¿Había conflictos entre lo que te habría gustado mostrar y lo que finalmente se emitió?

-La experiencia como asesor de contenido fue muy desgastadora para mí, pero igualmente interesante, y ha marcado mi trabajo posterior. Respecto a la otro, los conflictos entre lo emitido y lo mi opinión de los casos y temas, te digo que estoy absolutamente en desacuerdo con el producto final. Pero creo que eso es tan extenso, que daría para otra entrevista. En pocas palabras, con estas experiencias, me refiero también a la que tuve con "Factor Desconocido", serie de Discovery Channel que asesoré, aprendí que los medios intentan buscar espectacularidad, empobreciendo el debido rigor frente a los temas.

-En 2003, en pleno boom mediático de la figura de Alejandro Ayún –quien decía tener visiones de personas muertas–, organizaste un experimento para medir sus "poderes", específicamente una eventual capacidad de diagnosticar enfermedades. ¿Hubo resultados concretos?

-Ninguno. El Sr. Alejandro Jiménez (su nombre verdadero) no realizó la serie experimental en la que él aceptó participar y que comprendía 40 casos clínicos en los cuales él daría un diagnóstico. Sólo realizó una serie exploratoria con seis casos, de los cuales no se desprende ninguna de las facultades extraordinarias que dice poseer.

-Tus investigaciones siempre han diseccionado el fenómeno paranormal a través de las ciencias "duras", como la física o la biología. ¿Qué rol le asignas a las ciencias sociales dentro de la investigación de lo paranormal? Esto considerando que siempre te has inclinado por una visión holística del fenómeno.

-Las ciencias sociales, tales como las "duras", son igualmente necesarias para dar cuenta de las experiencias que describen los sujetos estudiados. Cada una aporta un nivel explicativo diferente y complementario a las raíces de este tipo de pensamiento. Generalmente, las que llamas ciencias "duras" tienen la ventaja de entregar una aproximación metodológica y resultados más concretos que las ciencias sociales.

-¿Crees importante detenerse y observar el devenir histórico de la parapsicología?

Ésta es una disciplina llena de altos y bajos en su aceptación frente al resto de la investigación científica. A partir de los elementos elaborados por estos investigadores, se han hecho aportes indirectos a la metodología, sociología, psicología y neurociencias, principalmente. Por ejemplo, Hans Berger, el inventor del electroencefalograma en los años treinta, esperaba con su creación descubrir las ondas telepáticas. No lo consiguió, pero entregó una tremenda herramienta a la investigación en neurociencias. La parapsicología constantemente pone a prueba tecnologías un tanto extravagantes para su época, en busca de encontrar lo que busca, y permite adelantarse a procedimientos, que luego se adaptan a otras esferas de la ciencia. Sin embargo, de lo que estudia, no aporta datos

definitivos, por lo que su valor es más bien un subproducto fortuito de sus nuevos intentos de estudio.

-Sabemos que eres partidario de explicar las apariciones de fantasmas con la teoría del infrasonido. ¿En qué consiste esta teoría? ¿Sirve para explicar todas las apariciones?

-Sí, creo que responde a un buen número de ellas. Los sonidos de frecuencias menores a los 20 Hz son inaudibles para los seres humanos, pero generan alteraciones somáticas, como visión periférica borrosa, mareos, dolor de cabeza, angustia e hiperventilación, las que pueden interpretarse subjetivamente como apariciones. Esto porque la frecuencia resonante de nuestros órganos está dentro de la escala de frecuencias de los 1 a 20 Hz. La "frecuencia resonante" es la frecuencia natural de un objeto, el mínimo umbral de energía que necesita para vibrar. Sin embargo, el infrasonido por sí solo no explica el fenómeno. Entran en juego factores psicológicos y culturales, también, por nombrar sólo algunos.



Camille Flammarion.

-Como sicólogo, ¿qué tipo de experiencias paranormales pueden ser explicadas por dolencias mentales?

-Esta respuesta, para hacer justicia a todas las hipótesis diagnósticas propias de estos relatos, es tan extensa, que me es imposible responderla aquí. Sólo diré que varios subtipos de esquizofrenia, epilepsias (entre ellas, la más popular en estos casos, consiste en la que afecta el lóbulo temporal), infecciones víricas, parasitarias, bacterianas, metabólicas, abuso de sustancias y trastornos de tipo disociativo, están implicadas en las experiencias de los sujetos que reportan fenómenos paranormales.

-¿Crees que la ciencia ha pecado a veces de "desdén" frente a hechos de difícil interpretación?

-Creo que lamentablemente es una realidad y tenemos que entenderla, dado que la ciencia es un subproducto de nosotros mismos, por lo que es susceptible a múltiples fallas, en su práctica y desarrollo.

-Según tus conocimientos, los casos en que la experiencia fantasmal es personal se remite a sensaciones que pueden ser explicadas de modo racional. Pero, ¿qué pasa con los casos de fantasmas que han sido vistos por diferentes personas, en circunstancias distintas?

-Existen varios experimentos en el área de la psicología social que muestran que ante situaciones donde los sujetos se enfrentan a experiencias objetivamente inestables, donde se carece de cualquier punto de comparación posible respecto a la estimulación de nuestro campo perceptual, estos describen sus percepciones a partir del juicio de otros, de un colectivo.

-¿Cómo?

Es decir, si alguien está en un lugar donde existe la creencia de que existe una "aparición", lo más probable es que si describe una situación en la que se podría estar recibiendo un estímulo del que no tiene un registro claro, dado que las percepciones están empobrecidas (en la oscuridad, por ejemplo), es de esperar que exista una influencia importante de la expectativa, conocimiento previo de las "historias" del lugar y marco cultural en un posible relato fantasmal.

-¿De verdad?

-Los experimentos desarrollados desde la década de los 30, con el interés de estudiar el establecimiento de normas colectivas, han demostrado que la gente, ante situaciones ambiguas, cree más en las verbalizaciones de otro (especialmente si éste es significativo para la persona) que en su registro perceptual puro. Cuando se colocan actores en estas pruebas, quienes inducen juicios de lo que está ocurriendo (que son erróneos, respecto al registro objetivo de

lo que está sucediendo), las personas prefieren creer en lo que dice el grupo (descripción verbal de la experiencia) y no en sus sentidos (registro "duro" de lo sucedido).

-¿Qué opinión te merecen las apariciones en casos de crisis descritas por G.N.M Tyrrell y Camille Flammarion?

-En mi opinión, éstas carecen de elementos demostrativos de la existencia del fenómeno que describen, y más bien son útiles como un registro fenomenológico (subjetivo) de la experiencia. La razón es que varios casos descritos por Tyrrell en su libro "The personality of man", por ejemplo, son absolutamente distintos del relato tipo descrito por el mismo autor. Creo que sería muy largo explicar aquí cuáles, pero el lector interesado podría recurrir a James Randi, quien da cuenta de unos pocos. Creo que las descripciones realizadas por Flammarion y Tyrrell no merecen ser colocadas como prueba de nada, por lo que no creo necesario extenderme en opinar respecto a las categorizaciones descritas por ellos, dado la debilidad de sus casos.

-El argentino Alejandro Agostinelli, interpretando a John Keel, dice que "los fantasmas apocalípticos que sacuden las sábanas en la oscuridad, hablan de mundos que emprenden la fuga cada vez que alguien pretende espiarlos a través de la mirilla de la razón". ¿Crees que lo paranormal es un fenómeno que se escapa, que es inasible finalmente?

-No lo sé... depende de qué entiendas por "paranormal". Si quieres la prueba de alguna otra realidad, tal vez comparto la reflexión, pero si nos referimos a la búsqueda de lo "paranormal" como una experiencia humana –que no necesariamente responde a causas "sobrenaturales", y sí tal vez a causas comprensibles dentro del dominio de las disciplinas científicas actuales–, ahí sí que llegas a respuestas concretas de qué sucede y por qué. Bajo ese supuesto, sí se han logrado importantes hallazgos.

-Dentro de las explicaciones globales del fenómeno psi, ¿consideras un aporte el orden implicado de David Bohm y el universo holográfico de Karl Pribram?

-A Bohm no, porque lo que él hace es una interpretación distinta de la teoría cuántica, pero no aporta pruebas reales a su nuevo modelo o qué explica éste. Utilizando el principio de parsimonia, creo que la explicación de Bohm elabora múltiples constructos para validarse, complejos e inoficiosos, por lo que no sirve como mejor teoría explicativa, ni tampoco aporta suficientes modelos matemáticos para sustentar su, podríamos llamarla, "reflexión filosófica". Por lo mismo, si es inútil en el campo de la física, menos aún nos sirve como metáfora, explicación o lo que sea del supuesto fenómeno psi.

-¿Y Pribram?

-Pribram, desde otra disciplina base, la neurociencia, intenta explicar la memoria, gracias a un modelo holográfico y luego extrapolarlo a un funcionamiento más global, incluyendo elementos de la teoría cuántica. Pero, nuevamente, no tenemos elementos en los datos, o experimentos, que permitan sustentar su teoría sobre otras actuales, de cómo funciona la memoria o la percepción. Si no sirve ahí, ¿por qué sí serviría para explicar la "psi"?

-Según el físico Michael Talbot, "si los bloques de construcción subatómicos de los objetos materiales no poseen las características de los objetos materiales, ¿qué grado de realidad tiene el mundo en el que vivimos?". ¿Qué opinas que nuestro mundo tridimensional cotidiano sea sólo la punta de un gran iceberg, cuyo bloque sumergido sería lo cuántico?

-Es una bonita reflexión de su libro "Más allá de la teoría cuántica", pero "más allá" de eso, no veo elementos para aplicar en una investigación. Talbot nos habría ayudado dando menos retórica y aportándonos a cómo cree él que deberíamos develar el "misterio" que propuso.

-Como psicólogo, ¿adhieres a la teoría concreta de que es el lóbulo temporal el lugar implicado en la fenomenología paranormal, como propusiera Michael Persinger?

-Absolutamente. Estos hallazgos vienen de una línea de investigación del destacado neurólogo Wilder Penfield en los 50, en operaciones exploratorias a cerebro abierto con pacientes epilépticos conscientes en las operaciones. Ahí se empezó a observar un vínculo entre el área temporal y las experiencias de despersonalización, como las "experiencias fuera del cuerpo", por ejemplo. Ahora sabemos con exactitud las áreas cerebrales relacionadas con las sensaciones o registros que los pacientes describen como "paranormales". **NL**

ANOMALÍAS EN LA SENSOPERCEPCIÓN ASOCIADAS CON FACTORES PSICOLÓGICOS Y AMBIENTALES

Sergio Schilling (Chile)



RESUMEN

Existen pocos trabajos dirigidos a estudiar la relación entre experiencias psi con factores psicológicos y ambientales, en particular, narraciones de testigos que relatan haber experimentado fenómenos inusuales de "percepción" de apariciones. Se realizó un estudio para explorar algunos de los posibles mecanismos psicológicos y físicos que subyacen a la experiencia. El presente informe constituye una parte de los análisis que fueron llevados a cabo en la Ilustre Municipalidad de la comuna de El Bosque durante la noche del 18 de junio del año 2004.

La sección analizada aquí es un grupo de 25 participantes que recorrieron las distintas habitaciones de esta locación y reportaron dónde experimentaban fenómenos inusuales. Los resultados revelaron una tendencia significativa a registrar más reportes de experiencias inusuales en áreas que tienen reputación de tener actividad "paranormal".

Este efecto no está relacionado con los conocimientos previos de los sujetos acerca de la reputación de estas áreas. Sin embargo, la localización de las experiencias de los participantes se relaciona significativamente con factores medioambientales, en particular con ondas estacionarias con frecuencias entre los 17-23 Hz. Estas ondas, cercanas al umbral auditivo humano (20 Hz) se conocen como "infrasonidos". Estas frecuencias se acoplan de manera significativa a la "frecuencia resonante" (la frecuencia natural de un objeto, el mínimo umbral de energía que necesita para vibrar).

La resonancia de los infrasonidos con algunas partes del cuerpo produce alteraciones en los globos oculares (18 Hz), lo que hace que la visión sea borrosa (visión periférica), lo cual puede interpretar subjetivamente "una aparición". Por otro lado, los infrasonidos generan hiperventilación, caracterizada por una rápida respiración superficial que reduce el dióxido de carbono retenido en los pulmones. El aumento de CO_2 produce una reacción de alerta generalizada a nivel del Sistema Nervioso Central.

Por otro lado, las puntuaciones obtenidas en la Escala de Experiencias Disociativas (DES) fue un buen predictor de la cantidad de reportes inusuales por sujeto, al igual que el ítem "Creencia en psi".

INTRODUCCIÓN

Desde tiempos remotos se han registrado múltiples relatos de experiencias descritas como "anómalas" o "sobrenaturales" en diversas culturas alrededor del mundo. Sorprendentemente, sin embargo, éste ha sido un fenómeno de poco interés para la psicología y la sociología. En el mejor de los casos, estos han sido considerados como fenómenos anexos a los orígenes psicológicos o sociales de las religiones (Askevis-Leherpeux, 1990; Jahoda, 1976; Bozzano, 1927; Castiglioni, 1934; De Martino, 1965; Rose, 1957).

Un pequeño numero de investigadores se ha interesado en el análisis y recolección de los casos de esta naturaleza, a los cuales se les ha denominado "Fenómenos psi". De ahí han surgido múltiples investigaciones interesadas en someter a prueba la realidad de estos (Cardeña, Lynn y Krippner, 2000).

Desvinculándose de la controversia que puede producir determinar si estos fenómenos tienen una existencia objetiva, algunos investigadores se han interesado en el valor de estas narraciones en sí mismas y cuál es el rol que cumplen en el conjunto de experiencias del individuo, entendiendo que todas las experiencias y actividades humanas son elementos legítimos para la investigación científica. En este ultimo punto, autores tales como Greeley (1975), Shouten (1982), Blackmore (1993) y McClenon (1994) han sido precursores de un enfoque interesado en la investigación de psi, como fenómeno social.

Los estudios de las experiencias psi espontáneas han estado centrados, fundamentalmente, en la caracterización de estas narraciones, relación con rasgos psicopatológicos o tipos de personalidad, (Alvarado, 1996; Thalbourne, 1996; Irwin 1985; Rhine, 1962). Los procedimientos utilizados con más frecuencia para comprender la naturaleza de estos fenómenos, incluyen el empleo de inventarios y encuestas, los que han permitido realizar estudios comparativos de la incidencia de experiencias psi espontáneas en múltiples países y segmentos poblacionales (Palmer, 1979; Haraldsson y Houtkooper, 1991).

Sin embargo, pocos estudios se han centrado en descubrir los mecanismos subyacentes a las experiencias aparicionales (Wiseman et al, 2003; Tandy y Lawrence 1998). Dentro de estos, es vital entender cómo los mecanismos de la sensopercepción (continuo que va desde la estimulación de los órganos sensoriales, hasta el proceso en que los organismos procesan, analizan e integran estos estímulos a los que están expuestos, por los sentidos), son alterados por nuestras creencias previas, nuestra estructura de personalidad y también por sutiles cambios ambientales.

Este estudio tiene como objetivo someter a un grupo de sujetos a ciertas escalas de personalidad que evalúen su tendencia a la disociación, adjetivo que intenta describir las experiencias reportadas y las conductas observadas que parecen existir aparte, o parecen estar desconectadas del fluir de nuestro propio ser, nuestro propio repertorio comportamental y/o nuestra propia auto-identidad. Esto, además de algunos otros factores psicológicos, como la creencia en fenómenos paranormales, sugestionabilidad y errores perceptuales.

Por otro lado, también se someten a medición ciertas variables ambientales que podrían mediar experiencias paranormales, tales como variación en los campos magnéticos, dada su asociación con cambios en la actividad en el lóbulo temporal, que generan microataques de epilepsia, de gran similitud con la fenomenología de las experiencias paranormales (Braithwaite, 2004b).

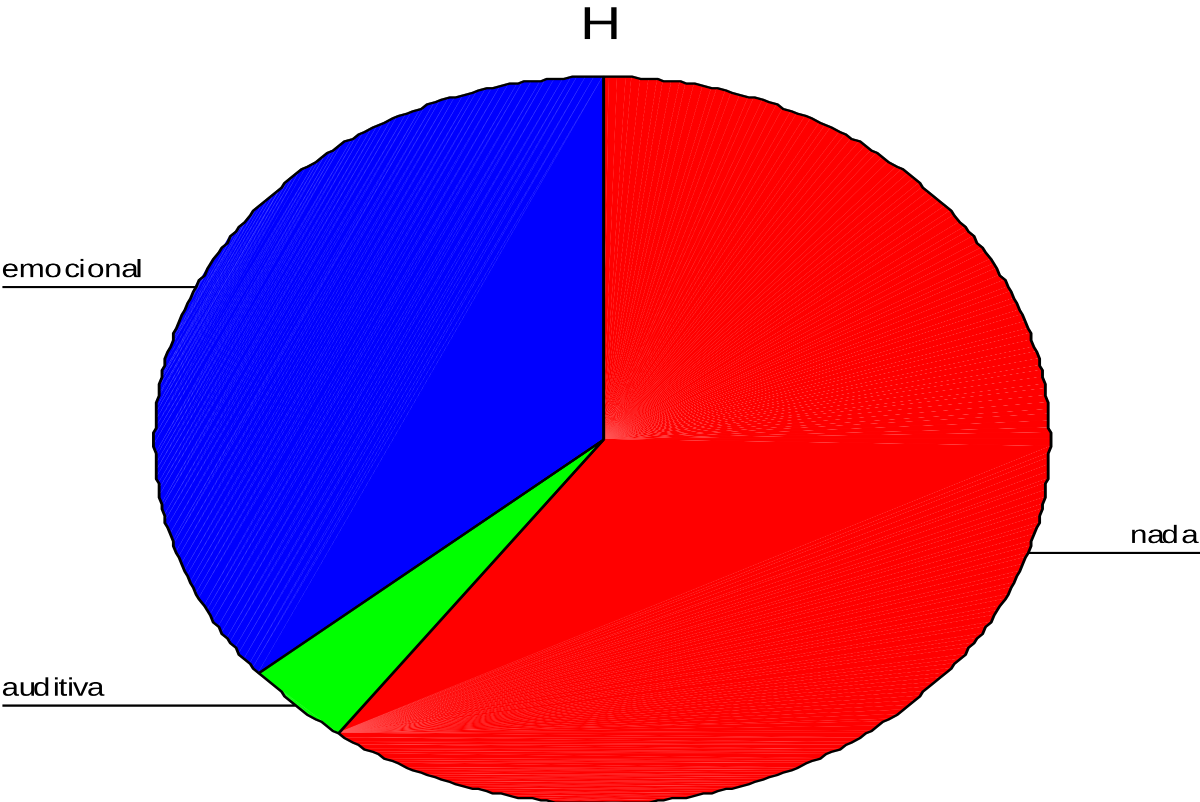
Los infrasonidos (sonidos que comprometen ondas de energía con frecuencias menores a 20 ciclos por segundo Hz) también podrían revelar conductas asociadas con experiencias paranormales (angustia, errores perceptuales). Algunos informes han determinado que determinadas frecuencias infrasónicas generan alteraciones corporales en los globos oculares (20-70Hz). Algunos estudios han definido en particular que la frecuencia resonante del ojo es de 18Hz (Tandy & Lawrence, 1998).

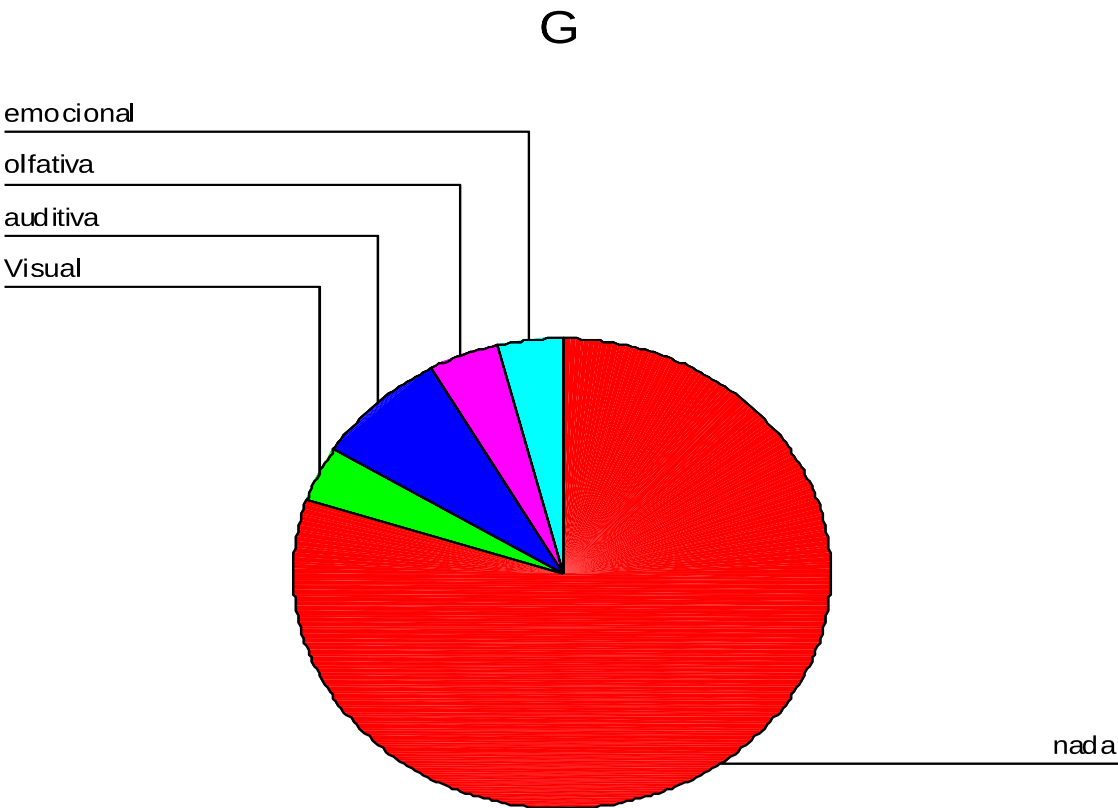
Por otro lado, la hiperventilación también se encuentra catalizada por infrasonidos. La hiperventilación se caracteriza por una rápida respiración superficial que reduce el dióxido de carbono retenido en los pulmones (Tandy & Lawrence, 1998). El aumento de CO_2 genera una reacción de alerta generalizada a nivel del Sistema Nervioso Central.

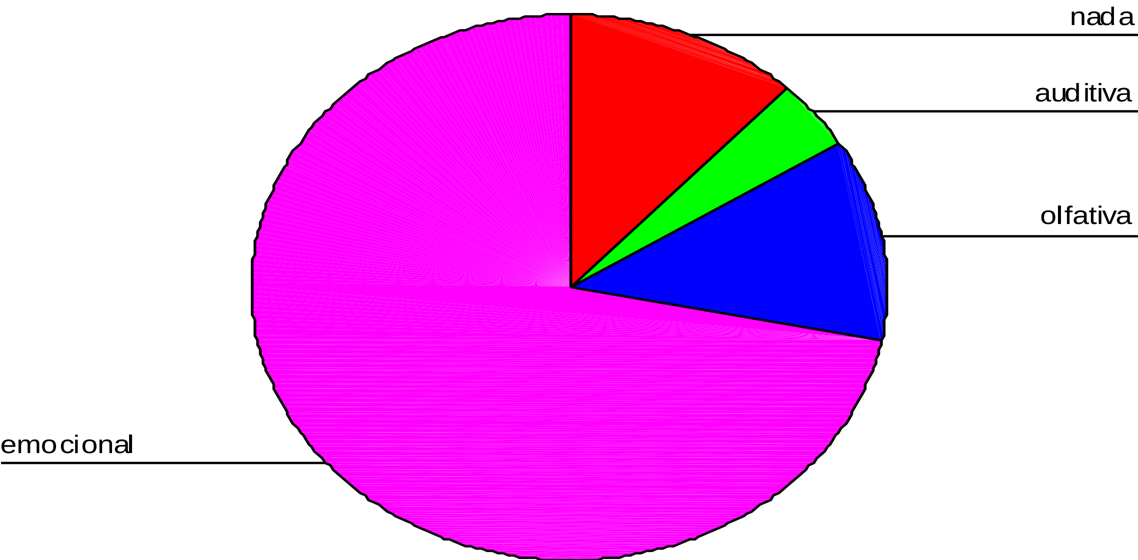
MATERIALES Y MÉTODOS

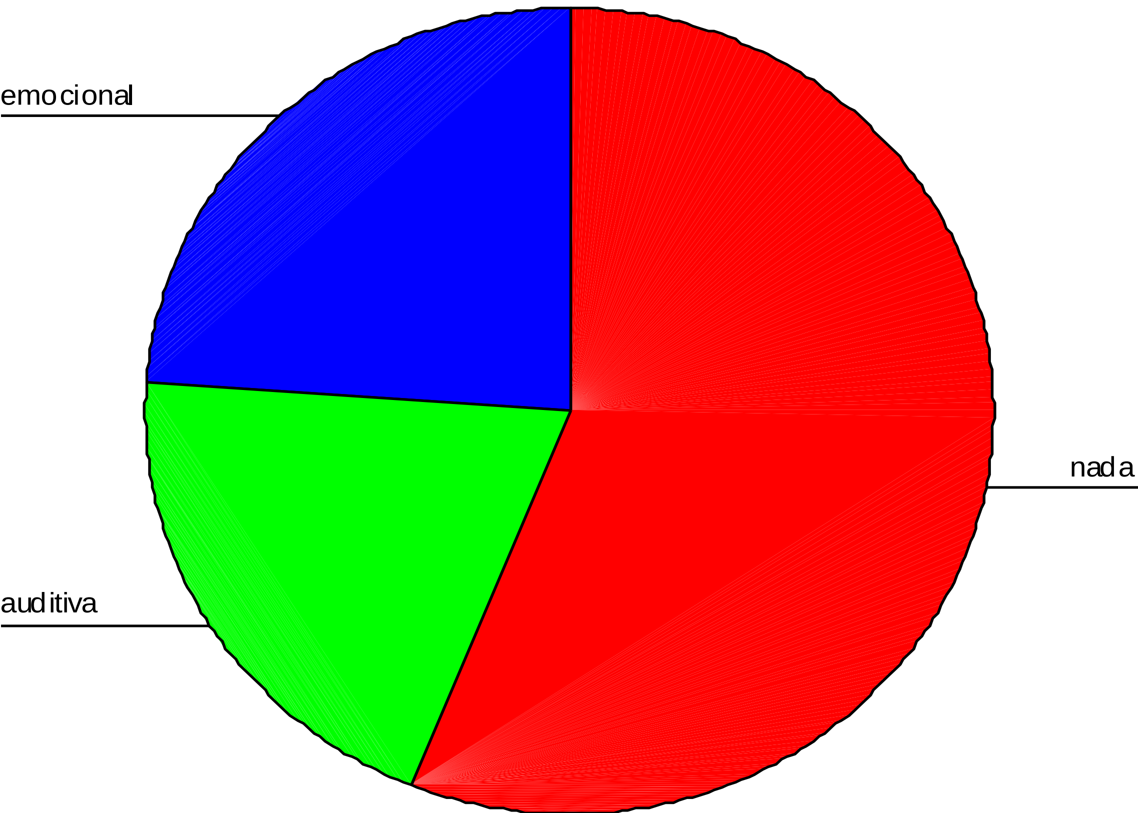
Instrumentos psicológicos: Se hizo uso de la Escala de Experiencias Disociativas (DES) y de la Escala de Absorción de Tellegen, para analizar el factor disociación.

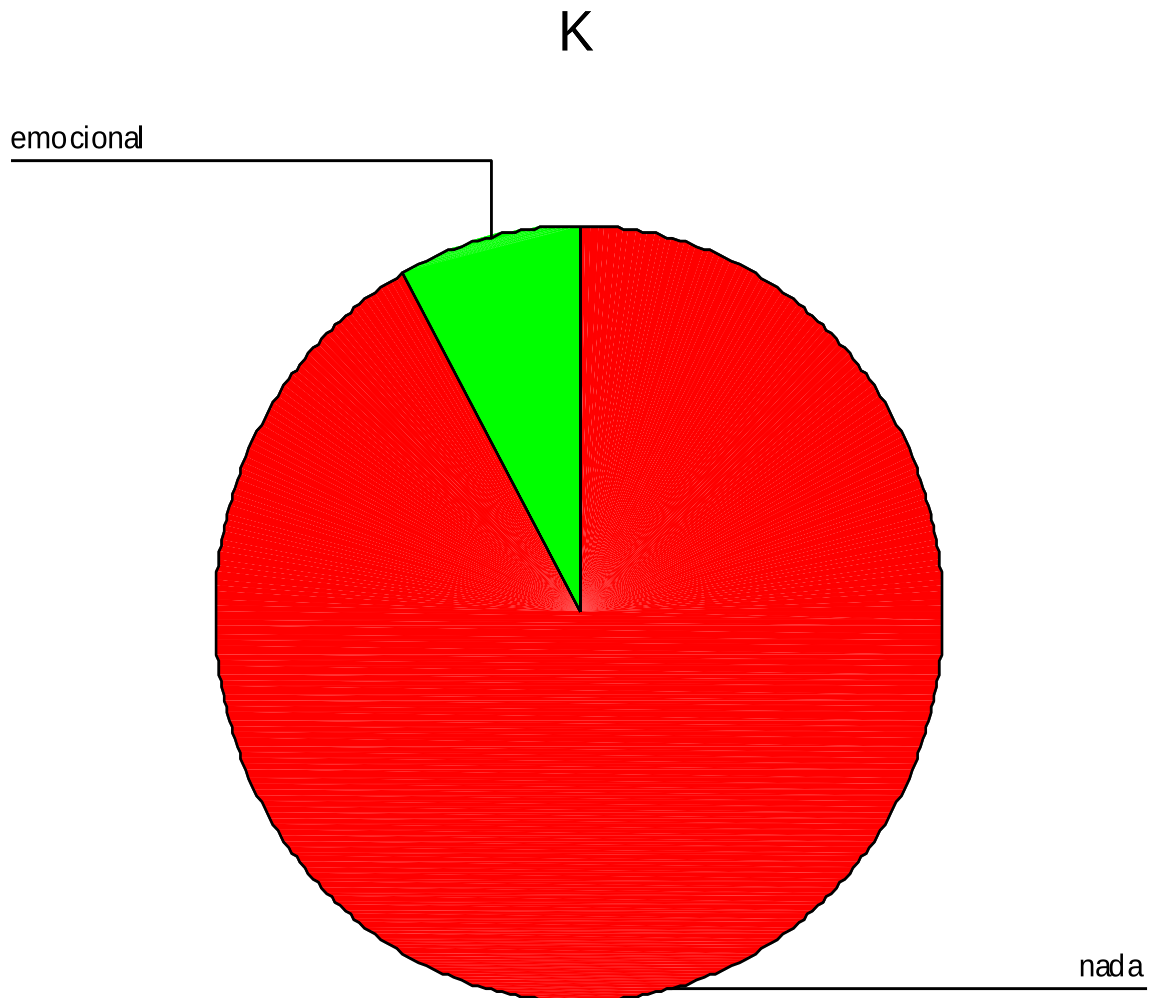
Para evaluar otros factores asociados a la vulnerabilidad a reportar experiencias paranormales, se desarrolló un cuestionario de 29 ítemes, que midió factores tales como la creencia en fenómenos paranormales, religión, conocimiento de la historia del lugar, uso de


H
emocional
auditiva
nada


G
emocional
olfativa
auditiva
Visual
nada


I
nada
auditiva
olfativa
emocional


A
emocional
nada
auditiva



sustancias, historial clínico psiquiátrico, víctima de abusos en la infancia, entre otras.

Para evaluar infrasonidos se hizo uso del tester de sonidos TES 1350, junto con el software SPECTRAN, para aislarlos.

ANÁLISIS

Con un total de 25 sujetos estudiados (N=25) se obtuvieron los siguientes resultados:

Diagrama 1: Comparación entre habitaciones con experiencias perceptuales anómalas (B e I) y otras sin número de reportes significativos (A, K y G). Rojo: Porcentaje de personas que no percibieron nada anómalo en la habitación respectiva. Los otros matices de colores, caracterizan porcentaje de personas que reporta experiencias anómalas.

Tablas (A hasta L): Tipos de experiencias por habitación, número de reportes y porcentajes.

A

	N	%
Nada	14	56,0
Auditiva	5	20,0
Emocional	6	24,0
Total	25	100,0

B

	N	%
Nada	11	44,0
Auditiva	6	24,0
Olfativa	2	8,0
Emocional	6	24,0
Total	25	100,0

C

	N	%
Nada	15	60,0
Auditiva	2	8,0
Olfativa	3	12,0
Táctil	1	4,0
Emocional	4	16,0
Total	25	100,0

D

	N	%
Nada	16	64,0
Visual	1	4,0
Auditiva	1	4,0
Emocional	7	28,0
Total	25	100,0

E

	N	%
Nada	18	72,0
Auditiva	2	8,0
Olfativa	2	8,0
Táctil	1	4,0
Emocional	2	8,0
Total	25	100,0

F

	N	%
Nada	16	64,0
Visual	1	4,0
Auditiva	4	16,0
Táctil	1	4,0
Emocional	3	12,0
Total	25	100,0

G

	N	%
Nada	20	80,0
Visual	1	4,0
Auditiva	2	8,0
Olfativa	1	4,0
Emocional	1	4,0
Total	25	100,0

H

	N	%
Nada	15	60,0
Auditiva	1	4,0
Emocional	9	36,0
Total	25	100,0

I

	N	%
Nada	3	12,0
Auditiva	1	4,0
Olfativa	3	12,0
Emocional	18	72,0
Total	25	100,0

J

	N	%
Nada	15	60,0
Auditiva	1	4,0
Olfativa	2	8,0
Emocional	7	28,0
Total	25	100,0

K

	N	%
Nada	23	92,0
Emocional	2	8,0
Total	25	100,0

L

	N	%
Nada	22	88,0
Visual	1	4,0
Auditiva	1	4,0
Emocional	1	4,0
Total	25	100,0

La escala de experiencias disociativas (DES, en inglés) se relacionó significativamente ($p < 0.05$) con el número de experiencias de los sujetos.

CONCLUSIÓN

Los fenómenos paranormales reportados se pueden explicar bajo el modelo de estimulación relacionada con alteraciones psicofisiológicas producidas por infrasonidos (habitaciones H e I).

Los test de personalidad se correlacionan con el número de experiencias reportadas en las habitaciones, por sujeto, indicando que sujetos con tendencia a la disociación son más susceptibles a vivir este tipo de alteraciones, posiblemente por la falta de integración de las distintas vías de información sensorial, lo que los hace interpretar, de manera alterada, su experiencia, especialmente en ambientes propicios para generar experiencias disociativas, como el procedimiento que describe este informe.

Es posible que las personas que tengan más percepciones anómalas de tipo emocional, especialmente miedo y ataques de pánico, sufran de una disminución patológica del umbral de sofocación y una disminución del umbral a la concentración de CO_2 en el sistema nervioso central, el que posiblemente es más sensible a los mecanismos del miedo, por una predisposición genética base.

Es posible que los más hipersensibles a las expresiones somáticas de la interacción con infrasonidos, como la hiperventilación antes descrita, también sufran trastornos de pánico, dado que los mecanismos propuestos de funcionamiento de éste se relacionan con una disminución patológica de la cantidad de CO_2 presente en el cerebro. **NL**

REFERENCIAS

-Alvarado, C. S. (1996). The place of spontaneous cases in parapsychology. Journal of American Society for Psychical Research, 90, 1-34.
-Askevis-Leherpeux, F. (1990). La superstición. Barcelona, España: Editorial Paidós.
-Blackmore, S. J. (1993). Dying to live: Science and the near-death experience. London: Grafton.
-Bozzano, Ernesto, (1927). Des manifestations supranormales chez les peuples sauvages. Jean Meyer editions. París, Francia.
-Braithwaite, J., Perez-Aquino, K. & Townsend, M. (2004). In search of magnetic anomalies associated with haunt-type experiences: Pulses and patterns in dual-time synchronized measurements. Journal of Parapsychology, 68-2, 255-288.
-Cardeña, E., Lynn, S., & Krippner, S. (Eds). (2000). Varieties of anomalous experience: Examining the scientific evidence. Washington, DC: American Psychological Association.
-Castiglioni, Arturo (1934). Encantamiento y magia. México, D.F., México: Fondo de cultura económica
-De Martino, Ernesto (1965). Magia y civilización. Buenos Aires, Argentina: El Ateneo.
-Greeley, A. (1975). Sociology of the paranormal: A Reconnaissance. Beverly Hills, CA: Sage Publications.
-Haraldsson, E., & Houtkooper, J.M. (1991). Psychic experiences in the multinational human values study: Who reports them? Journal of the American Society for Psychical Research, 85, 145-165.
-Irwin, H. J. (1985). Flight of mind: a psychological study of the out - of - body experience. Metuchen, NJ. Scarecrow Press.
-Jahoda, G. (1976). Psicología de la superstición. Barcelona, España: Editorial Herder.
-McClenon, J. (1994). Wondrous events: foundations of religious belief. Philadelphia: University of Pennsylvania.
-Palmer, J. (1979). A community mail survey of psychic experiencies. Journal of the Society for Psychical Research, 73, 221-251.
-Rhine, L. E. (1962). Psychological processes in ESP experiences. Journal of Parapsychology, 26, 88-111.
-Schouten, S. A. (1982). Analysing spontaneous cases: A replication based on Rhine collection. European Journal of Parapsychology, 4, 9-48.
-Tandy V. & Lawrence T. R. (abril de 1998). The Ghost in the Machine, Journal of the Society for Psychical Research, Vol.62, No 851
-Thalbourne, M. A. & Haraldsson, E. (1980). Personality characteristics of sheep and goats. Personality and Individual Differences, 1, 180-185.
-Thalbourne, M. A. (1996). Further studies of the measurement and correlates of belief in the paranormal. Journal of the Society for Psychical Research, 89.
-Wiseman, R., Greening, E., & Smith, M. (2003). Belief in the paranormal and suggestion in the seance room. British Journal of Psychology, 94(3), 285–297.

AGRUPACIÓN DE INVESTIGACIONES UFOLÓGICAS



Valparaíso – Chile

Esta agrupación fue fundada en noviembre de 2005 por dos ex integrantes de CIFOV. Marcos González, egresado de la carrera de Meteorología en la Universidad de Valparaíso, es su presidente. Marcelo Moya, músico y creador de proyectos audiovisuales, es su director. Desde su creación ha colaborado con La Nave de los Locos y el portal ufológico de Terra.cl.

El 12 de febrero de 2006, Marcelo Moya ofreció una conferencia en la novena versión de las Jornadas Ufológicas de Viña del Mar, que se desarrollan todos los años en el Teatro Municipal y que son organizadas por el ufólogo Rodrigo Fuenzalida, de AION. Moya y González son panelistas en el programa radial "Voz and the city" de Radio Portales de Valparaíso. El programa tiene un espacio dedicado al tema OVNI que se emite los viernes de 20.30 a 22 horas.

www.acanopus.tk / acanopus@gmail.com



JORNADAS UFOLÓGICAS DE VIÑA DEL MAR

Marcos González (Canopus - Chile)

"OVNIS. Desafío con la realidad" se tituló la IX versión de las jornadas ufológicas de Viña del Mar, que se realizó el 12 de febrero de este año. Como es costumbre, centenares de personas colmaron el Teatro Municipal de la ciudad jardín para presenciar las exposiciones dispuestas para la ocasión.

El primero en pisar el escenario fue nuestro amigo Pablo Henríquez, un suboficial retirado de la Fuerza Aérea de Chile (FACH) que expuso acerca de las conexiones existentes entre el mundo militar y el ámbito de los OVNIS.

Luego llegó el turno de Marcelo Moya, el director de la Agrupación Canopus. Acá me quiero detener un momento. Si bien Rodrigo Fuenzalida gentilmente había invitado al suscrito a participar en su evento hace mucho tiempo, sólo ahora se conjugaron todas las circunstancias propicias para materializar esta presentación.

Esto porque en esta oportunidad teníamos los casos, los equipos y el ambiente de trabajo necesario para dar ese gran paso. Quiero aprovechar este espacio para expresar mi máximo agradecimiento hacia los muchachos de la Agrupación de Investigaciones Ovnilógicas, AION, y en especial a Rodrigo Fuenzalida, por la oportunidad concedida. No quiero obviar a Enrique Silva, por el invaluable apoyo que brindó durante el último tiempo a nuestra agrupación.

Marcelo Moya revisó en profundidad los casos más importantes acaecidos en el marco de la reciente oleada ufológica de la Quinta Región y que también son objeto de análisis en la presente edición de La Nave de los Locos *(ver páginas 51 a 54)*. Pero eso no fue todo. El público asistente dio notorias muestras de asombro cuando el ufólogo porteño exhibió unos videos sensacionales que nada tienen que envidiarle, por ejemplo, a "Capao Redondo" (aquél de una bolita blanca que se pasea entre unos edificios, en Brasil), y que en definitiva correspondían a meros trucos efectuados por el propio investigador.

El tercer expositor de la jornada fue el invitado internacional. Carlos Iurchuk, editor del sitio web



Vista del Teatro Municipal de Viña durante las exposiciones. (Archivo Canopus)

argentino El Dragón Invisible, realizó un vasto recorrido por diversos tópicos atingentes al asunto OVNI en Argentina. Durante su ponencia un amigo de estas páginas fue objeto de una mención. Me refiero a Luis Eduardo Pacheco, webmaster de la excelente página Stratocat (*http://stratocat.com.ar*), quien fue aludido por su compatriota justo cuando abordaba el polémico avistamiento del 17 de septiembre de 1985.

El ufólogo mostró la lapidaria imagen del globo MIR descubierta por Luis Eduardo Pacheco, al tiempo que expresaba su adhesión hacia esta explicación. Más tarde, en una conversación personal, el investigador me comentó: "Esa fotografía australiana fue la frutilla que coronó la torta".

El programa continuó con el plato fuerte de la noche. Rodrigo Fuenzalida efectuó una revisión de los registros ufológicos más recientes generados tanto en Chile como en el extranjero.}

El cierre estuvo a cargo de Gonzalo Muñoz, un guía astronómico del observatorio Mamalluca, del norte del país, quien ofreció una atractiva conferencia acerca de la potencial existencia de vida extraterrestre en el universo.

Y así concluyó esta nueva versión de las jornadas ufológicas de Viña del Mar, caracterizadas desde sus orígenes por masivas concurrencias, ponencias heterogéneas y un espacio físico de lujo, todo lo cual ha contribuido para consolidarlas, sin lugar a dudas, como el evento ufológico más importante que se realiza durante el verano en nuestro país. **NL**

OSCURIDADES DEL URITORCO

Mucho se ha escrito sobre las sugestivas “luces extraterrenas” que se divisan sobre el Cerro Uritorco. Pero ya era hora de hablar de las “oscuridades terrenales” que encuentra el desprevenido visitante cuando intenta trepar a la enigmática mole de piedra que en los confines del tiempo fue morada de los barbados indios comechingones.

Rubén Morales (Argentina)

Capilla del Monte, a 110 kilómetros de la ciudad de Córdoba, Argentina, a principios del siglo XX era una villa serrana elegida como lugar turístico por muchos artistas famosos de la época, que se fotografiaban sonrientes junto a una gran piedra a la que la erosión dio un aspecto curioso: “El zapato”.

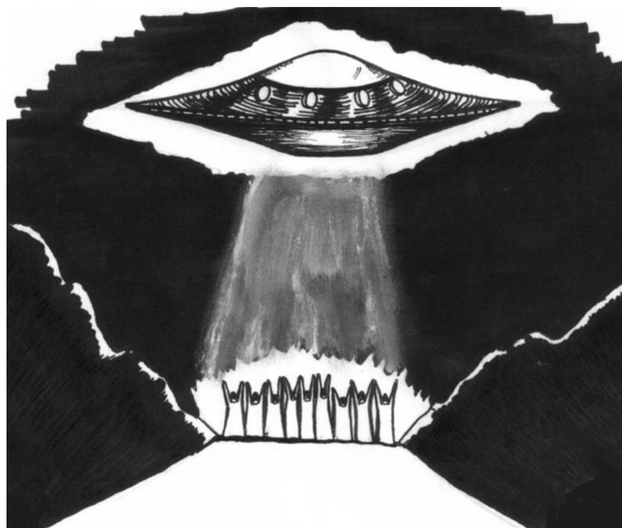
Con el paso del tiempo, las preferencias de la farándula se desplazaron hacia otros destinos y Capilla fue perdiendo su pasado esplendor.

Una suma de circunstancias bastante extrañas iba a revertir esa decadencia, haciendo que Capilla del Monte resurgiera con un inesperado nuevo perfil. Unos humildes cuadernillos del profesor Guillermo Alfredo Terrera hablaban del “bastón de mando” y de un legendario centro ceremonial indio situado junto al cerro Uritorco, al que llamó “el Valle de los Espíritus”.

Aparece aquí también el mito de la “ciudad intraterrena de Erks”, luego vulgarizado por Trigueirinho, a lo que se suma la aparición de una “mancha” quemada casi circular en los cerros de Pajarillos el 9 de enero de 1986 que las autoridades municipales de entonces presentaron como el posible aterrizaje de un ovni.

En los años 80 florecieron las peregrinaciones de grupos místicos que buscaban “encuentros programados” con “los hermanitos superiores” de la gran “fraternidad cósmica”, coordinados por Francisco Checchi, Dante Franch o siguiendo las huellas de Sixto Paz Wells y la Misión Rama de Perú. Proliferaron acampantes que hacían vigilias nocturnas para avistar esquivas luces que sobrevolaban las laderas. Un precursor había sido el Dr. Ángel Cristo Acoglanis, quien organizaba verdaderos tours espirituales desde Buenos Aires hasta Los Terrones, donde los visitantes recibían el premio de divisar el trazado de la ciudad de Erks en la lejanía serrana.

El mundo del espectáculo cedió su lugar al del misticismo en Capilla del Monte. Ya nadie habla hoy de “El zapato”, y su sola mención provoca una sonrisa compasiva. Ahora Capilla del Monte vive y palpita en torno al Uritorco. Todos hablan de las potencialidades energéticas, curativas y armonizadoras emanadas por los minerales del “Cerro Macho”. El Uritorco es todo, sin él la villa perdería identidad, volvería inmediatamente al olvido.



Pero el surgimiento del tema ovni como atracción turística engendraba un problema que las autoridades locales tardaron en advertir: un turismo que prefiere acampar al sereno en vez de pagar hotelería, y que cocina hierbas en vez de acudir al restaurante, es francamente antieconómico para cualquier municipio. Por eso el actual intendente Gustavo De Figueredo trató de tomar distancia de los ovnis cuando un periodista le preguntó derechamente por la “industria” del Uritorco:

“Decimos que el Uritorco es un lugar mágico, que tiene mística y todos los servicios que giran en la localidad alrededor del Uritorco han cambiado: de tener curanderos, pasamos a tener gente que hace terapias alternativas, masajes corporales, que habla a las claras del cambio en el poder adquisitivo de la gente que viene, y que no podemos dejar de aprovechar el fenómeno del Uritorco”.

Resumió el concepto manifestando que en una época se asociaba a los ovnis lo que hoy significa

calidad de vida. En la misma entrevista, De Figueredo sostiene que se busca atraer un turismo de cuatro y cinco estrellas al punto de que "prohibimos las inversiones de media y baja categoría" (La Voz del Interior On Line, 24 de diciembre de 2005), mientras queda flotando la duda acerca de la diferencia ontológica entre "curanderos" y "terapistas alternativos" que parece defender el funcionario.

De nuestra parte, en "el cerro sagrado" sería más genuino un curandero comechingón autóctono que los terapistas con flores de Bach, expertos en gemoterapia, reikistas, reflexólogos, meditadores zen, tarotistas y otros exotismos importados que se ofertan profusamente en las vidrieras de Capilla del Monte.

MUERTE EN LAS ALTURAS

Una terrible crónica policial alteraría la paz espiritual del Uritorco. El 18 de octubre de 2004 el joven Matías Puget (21) y su novia –identificada como N.G. (21)–, ambos oriundos de Ushuaia, ascendieron al cerro Uritorco para la contemplación "mística" del lugar, dice textual La Voz del Interior del 27 de julio de 2005.

En las estribaciones del cerro se encontraron con Roberto Ariel Arévalo (25), alias "Boni", jornalero, guía y artesano, con quien entablaron una relación. Al llegar a la ladera noroeste del imponente macizo montañoso acamparon y Puget se alejó en búsqueda de leña ante el intenso frío reinante, pero nunca regresó.

A la mañana siguiente, dice el diario, la joven bajó del cerro junto con Arévalo. Acto seguido se presentó a la policía denunciando la desaparición de su novio y, además, que Arévalo había intentado abusarla.

Días después, Puget fue avistado muerto por un helicóptero policial en el fondo de un profundo barranco, en la cúspide del Uritorco.

El diario cordobés habla de fuentes judiciales según las cuales "Arévalo golpeó con una linterna de doble elemento que apareció quebrada en la cabeza a Puget, que incluso tenía un pie fracturado antes de caer al vacío".

Este hecho luctuoso sin duda fue considerado por las autoridades capillenses cuando comenzaron a preocuparse por reglamentar el ascenso al cerro Uritorco.

**"LAS PENAS SON DE NOSOTROS;
LAS VAQUITAS, DE ANCHORENA"**

Así decía una versión contestataria del conocido tema "El Arriero", de Atahualpa Yupanqui, y las 983 hectáreas donde se yerguen los mil 950 metros de altura del imponente cerro Uritorco tienen dueño, o mejor dicho dueñas: Sonia Beatriz Anchorena de Crotto compró ese predio en la década del noventa junto a su hermana Mercedes.

Pero tampoco ellas son las responsables de administrar las subidas al cerro, sino el concesionario Aldo Seibaa, con quien mantienen un complicado juicio de desalojo por supuesto incumplimiento de las condiciones contractuales (La Voz del Interior On Line del 24 de diciembre de 2005).

A su vez, el Concejo Deliberante de Capilla del Monte votó por unanimidad en noviembre de 2004 (luego de la muerte del joven Matías Puget) la iniciativa propuesta por el intendente De Figueredo de expropiar el cerro a las Anchorena e incorporarlo al patrimonio público (La Voz del Interior, 27 de julio de 2005), decisión ante la cual las propietarias reaccionaron abriendo otro proceso, esta vez contra el municipio (La Nación, 19 de diciembre de 2004). A la fecha de febrero de 2006, los litigios continúan y, mientras tanto, como dijera un atribulado capillense, en el Uritorco, "no hay servicios sanitarios, personal de seguridad o guardaparques. Muchos afirman que se ejerce un negocio depredador y antiecológico" (La Nación, 7 de diciembre de 2004).

SI NO SE PUEDE MEJORAR, SE PROHÍBE

El cerro místico nunca hubiera imaginado verse entrampado en semejante telaraña de dilemas judiciales. Para peor, el municipio, al ver que se aproximaba la temporada turística 2006 mientras todos los litigios continuaban sin resolverse, decidió tomar medidas preventivas y el Concejo Deliberante lanzó una Ordenanza (ratificada por Gustavo De Figueredo) que según lo publicado limita el ascenso al cerro con las siguientes reglamentaciones, que nos permitimos numerar para comentar después:

1- La obligación de contar con equipos de comunicaciones entre la base del cerro y el sector del refugio para controlar el turismo. La zona de acampe denominada Hondonada del Buey está a mil 600 metros sobre el nivel del mar y deberá estar provista de equipos VHF y teléfono celular.



Además, deben tener equipos de rescate en montaña, botiquín completo y cuatro mochilas de agua para incendio.

2- Se exige al concesionario del paseo un seguro de responsabilidad civil que cubra a todos los visitantes y contar con un servicio de emergencia médica en la base.

3- El reglamento de uso establece que los visitantes deben ser instruidos sobre las características del paseo, el cuidado del medioambiente, el equipamiento y la indumentaria necesarios para subir.

4- El concesionario debe llevar un libro de registro, foliado, en el que tiene que asentar datos personales de los visitantes, número de documento y teléfono de contacto.

5- La administración debe proveer una bolsa de residuos para disponer los desechos generados en la visita.

6- Está expresamente prohibido entrar al paseo con mascotas o animales domésticos.

7- No se permite acampar en cualquiera de los sectores. El inicio del recorrido por el paseo debe ser desde las 8 horas y a las 15 horas el turista tiene que emprender el regreso a la base desde cualquier punto del paseo en que se encuentre. (Mensaje publicado en la prensa, reenviado por Mariela Verónica De Tomaso a la lista de correos Uritorco, 4 de enero de 2006).

Hay una contradicción interna justo en el punto más polémico de esta normativa: En (7) se puntualiza que es imposible acampar, pero en (1) se habla de una zona de acampe. ¿En qué quedamos?

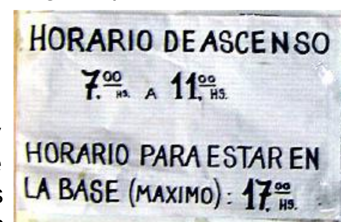
CARTELES DESINFORMATIVOS

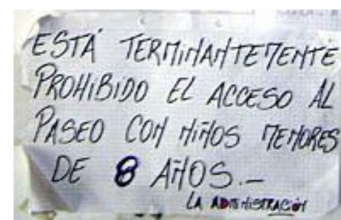
Durante nuestra visita a Capilla del Monte en febrero de 2006 ascendimos al Uritorco en dos oportunidades, el martes 7 y el viernes 10.

El concesionario del lugar, desde el refugio ubicado en la base, único acceso al sendero turístico para subir al cerro, cobra siete pesos (unos mil 400 pesos chilenos) a cada visitante.

¿Qué hizo el concesionario con respecto a la nueva ordenanza? Muy sencillo: Amplió aún más las prohibiciones al público y eludió los requisitos que la ordenanza pretende imponerle.

Para empezar, en una de las paredes de esa base encontramos un panel con seis desprolijos carteles manuscritos con errores y tachaduras, de aspecto impresentable en un lugar que recibe turismo internacional.

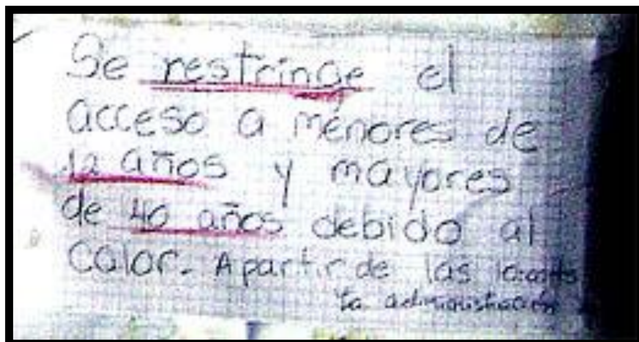


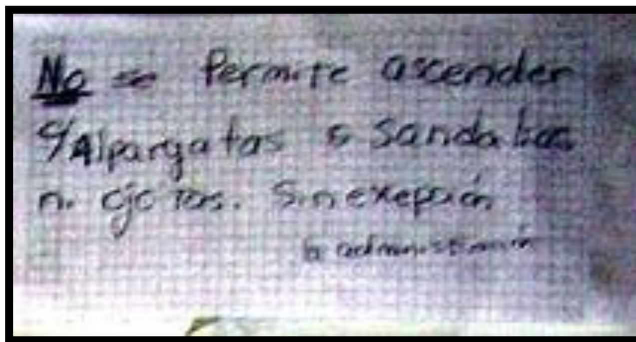


Uno de ellos establece los horarios de ascenso y descenso, que no se corresponden por los establecidos en la ordenanza (ítem 7), o bien pueden constituir una interpretación libre de ésta que establecía desde las 8 y a las 15 emprender el regreso.

Otro de los carteles declara “terminantemente prohibido” ascender con menores de ocho años, aunque el número remarcado parece estar tapando a un 6 anterior. No tenemos constancia de que la Ordenanza reglamentara las edades, lo que además es un dato muy relativo ya que la facilidad del ascenso depende del estado físico de cada persona, más allá de su edad.

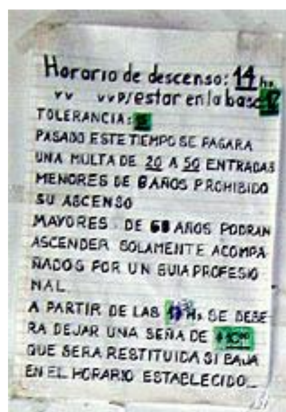
Vamos por más: Un cartelito que agrega nuevas restricciones. Si el anterior era arbitrario, éste es





francamente discriminatorio: Restringe el acceso a menores de 12 años y mayores de 40 luego de las 10 horas debido al calor (sic). Firma: La Administración. El anuncio seguía pegado en la pared cualquiera fuese la temperatura ambiente.

Otro manuscrito desprolijo con enmiendas y agregados, también restrictivo de las edades, parece superponer condicionamientos a los demás y también incrementa las restricciones de la ordenanza, y agrega exageradas multas. Textualmente:



“Horario de descenso: 14 horas.
" " p/estar en la base: 17
TOLERANCIA 15
PASADO ESE TIEMPO SE PAGARÁ
UNA MULTA DE 20 A 50 ENTRADAS
MENORES DE 8 AÑOS PROHIBIDO
SU ASCENSO
MAYORES DE 60 AÑOS PODRÁN
ASCENDER SOLAMENTE ACOMPA-
ÑADOS POR UN GUÍA PROFESIO-
NAL
A PARTIR DE LAS 13.30 Hs. SE DEBE-
RÁ DEJAR UNA SEÑA DE $ 10,00
QUE SERÁ RESTITUIDA SI BAJA
EN EL HORARIO ESTABLECIDO.

Un quinto cartel dice en un penoso castellano: “No se permite ascender c/Alpargatas o sandalias o ojotas (sic). Sin exepción (sic). La Administración" *(siguiente columna).*

El sexto cartel, de letra casi ilegible, se refiere a la vestimenta y elementos que debería llevar el visitante en opinión del concesionario, ya que su texto, al igual que el resto de los mensajes, tampoco parece desprenderse de la Ordenanza Municipal. Finalmente amenaza otra vez con groseras multas en tinta roja *(página siguiente)*.

ASCENSO AL CERRO URITORCO

Llegamos por fin al refugio de la base *(ver página siguiente).* La amable empleada del concesionario nos hace llenar un formulario fotocopiado donde es preciso asentar nuestros datos personales. No se trata de un libro foliado único como se propone en la Ordenanza (ítem 4). Sólo es una hoja suelta, fácilmente eliminable, adulterable o falsificable.

Se nos pide que leamos las instrucciones en los cartelitos de la pared y que paguemos siete pesos por persona.

Nada se nos dice acerca de seguros (ítem 2) ni nos proveen bolsas para residuos (ítem 5). En las dos oportunidades que realizamos el ascenso preguntamos si había personal del concesionario más arriba por cualquier emergencia, y nos responden las dos veces que no tienen personal arriba (ítem 1). En el refugio de la base se venden artículos de kiosco y cafetería, pero no se observa ningún equipo o personal de emergencias (ítem 2).

Nos franquean el acceso luego de abonar los siete pesos y llenar la planilla. Unos metros más arriba caemos en la cuenta de que no hemos recibido factura alguna. Continuamos el ascenso mientras vamos encuestando al respecto a otros turistas que encontramos en el camino: ninguno de ellos recibió factura.

Durante nuestra segunda visita al cerro tres días después se repite el mismo escenario, no nos entregan factura y los encuestados arriba tampoco la recibieron.

Al cerro suben unas 300 personas por día. Como ejemplo, en la Semana Santa de 2002 habrían

coronado la cumbre tres mil personas, según La Nación del 05 de diciembre de 2004.



Perdón, una pregunta, sí, sí, a usted: ¿Tiene una calculadora a mano? Continuamos el ascenso, vamos deteniéndonos en cada una de las “estaciones”, pequeños lugares donde el piso está lo suficientemente alisado para sentarse sobre una piedra a descansar unos minutos y tomar un trago de los dos litros de agua que cada turista debe llevar consigo (según la reglamentación del concesionario).

Varias “estaciones” son difíciles de localizar, ya que los carteles de señalización se han caído y yacen arrumbados en las laderas. Tal vez el dato más orientador para identificarlas sean unos contenedores de piedra para depositar residuos, repletos de botellas vacías y otros desechos.

Durante nuestro primer ascenso nos sorprendió una lluvia torrencial habiendo alcanzado los mil 538 metros, lo que nos hizo apurar el regreso sin tocar la cumbre. Bajamos rápidamente por el sendero de granito que con el agua se coloreaba de un rojo intenso muy bello, esquivamos las muchas piedras sueltas que ponían en peligro nuestra retirada y merecerían ser sacadas del camino por razones de seguridad (eso es muy importante, hasta donde sabemos la Ordenanza no lo contempla).

Llegamos al refugio de la base empapados y allí seguía siendo difícil tratar de secarse, el techo está lleno de filtraciones y se abren goteras que mojan el piso en toda su extensión. Una impostergable visita al baño nos depara otra sorpresa: el inodoro se mueve basculando sobre su pie, lo que añade más adrenalina a la experiencia.

Gratificados por tantas emociones, iniciamos otra vez el ascenso tres días después, esta vez sin lluvias. Llegamos al mal denominado “Valle de los Espíritus”, una pampita ideal para acampar, pero donde ahora no hay una sola carpa: Al menos en la prohibición del acampe han estado de acuerdo el Municipio y el Concesionario, como si su única posibilidad fuera coincidir en lo malo.

Allí se encuentra el refugio *(ver la foto de abajo, a la izquierda)* donde debería haber personal con celulares, equipos VHF, botiquín y dispositivos contra incendio (ítem 1). Por supuesto, como habrá adivinado el lector a esta altura, no hay nadie ni ningún equipo. En el “Valle de los Espíritus” sólo podemos encontrar espíritus. Parece coherente.

El refugio, construido en los años noventa con piedras y cemento, hoy es casi una ruina, ha sufrido el derrumbe parcial de su techo y tiene perforaciones importantes en otros sectores. Exento de mantenimiento, su interior es utilizado como depósito de basura.

Nos refrescamos en las puras aguas de “el chorrito” y continuamos ascendiendo entre nubes, hacia la cumbre que nos recibe con su paisaje mágico, sobrecogedor, ancestral, mientras las nubes pasan bajo nuestros pies como velos que se descorren dejando ver perspectivas soñadas de intenso verdor que se pierden en la lejanía. Eso sí, el piso de la cima está lleno de botellas vacías, algunas ya con descoloridas etiquetas. Se advierten dos cosas: que el turista es sucio y que hace tiempo no pasa un recolector de residuos por el lugar. Un perro que seguramente no leyó la prohibición



El refugio.

para el ascenso de animales (ítem 6) descansaba junto a las botellas.

Pero ya estábamos allí, en la cumbre donde los viejos sabios comechingones esperaban la salida del sol, el sitio que en tiempos recientes pasó a ser el Santuario Extraterrestre. Y es una impagable sensación que eclipsa cualquier mezquindad humana, que limpia el alma, que diluye toda queja.

A propósito de lo impagable, la mezquindad y la queja, al regresar a la base, al final de la tarde, le solicitamos a la empleada "un comprobante de la subida, es para presentar ante la Hermandad Blanca, sabés". Entonces sí, la empleada nos obsequia amablemente una ENTRADA en el preciso momento que estábamos en la puerta de SALIDA.

En países como los nuestros tenemos experiencia sobre funcionarios que legislan acerca de barrios que no transitan, individuos que desconocen y cerros que nunca suben. Por eso nuestro deber de ciudadanos es informarles, para que sus decisiones puedan ser cada día más acertadas.

Porque, convengamos, no es lo mismo un servicio cuatro estrellas, que un servicio de cuarta. ¿Verdad? **NL**



UFOPOP cumple un año

El sitio web www.ufopop.org, que reúne una envidiable colección de portadas de revistas y libros vinculadas a la ufología, acaba de celebrar su primer aniversario. Con el subtítulo de "discos voladores en la cultura popular", esta página se ha convertido en una suerte de archivo virtual de la relación entre los ovnis y el entramado sociocultural.

La página fue inaugurada el 17 de marzo de 2005 por Jim Klotz y Les Treece-Sinclair, y La Nave de los Locos se puede enorgullecer de haber colaborado con varias portadas que estaban en nuestras colecciones y que no habían sido incluidas en Ufopop.

Según sus responsables, esta iniciativa busca preservar y mostrar imágenes de OVNIS y discos voladores presentes en distintos aspectos de nuestra cultura, incluyendo, aparte de los ya citados, también avisos publicitarios, juguetes, juegos y toda clase de productos.

Cuando comenzó tenía unos cientos de libros de comics, y en la actualidad suma la nada despreciable cifra de tres mil 500 imágenes. A fines de este año se le añadirá una galería con juguetes y pronto habrá imágenes a la venta, para los más fanáticos. También se creará a la brevedad una galería con productos no incluidos previamente.

Los hombres tras el proyecto piden a los interesados en la cultura ufológica su aporte con más imágenes para engrandecer este encomiable esfuerzo. (D.Z.).

PREPÁRESE

3/5 DE AGOSTO DE 2006

SEGUNDO CONGRESO IBEROAMERICANO SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

LIMA, PERÚ

INFORMACIONES:

http://www.geocities.com/cong_pc_lima
http://www.pensar.org

CÓMO TERMINARON LOS CASOS URUGUAYOS EN LOS ARCHIVOS DEL LIBRO AZUL

Una historia de inocencia y conexiones de las Fuerzas Aéreas

Milton Hourcade (Estados Unidos)

¿Cómo podría definir lo que era el Centro de Investigación de Objetos Voladores Inidentificados (CIOVI) de Uruguay, cuando comenzamos nuestra labor de investigar y estudiar los OVNIS?

No vacilaría en decir que éramos un grupo de jóvenes con enorme entusiasmo y voluntad de hacer cosas, ciertamente influidos por la ovnilogía estadounidense, que teníamos la esperanza de encontrar esos muy sobresalientes e insólitos casos de Verdaderos-OVNI (True-UFO, TRUFO como en inglés los llamó Joseph Hynek), pero partiendo desde cero, obviamente sin experiencia y creando nuestros propios criterios para realizar el trabajo de la mejor manera posible.

Entonces éramos incapaces de pensar en los extraños y complicados vericuetos que tiene el ambiente OVNI. Tomábamos las cosas de manera muy simple y directa, como parecían ser.

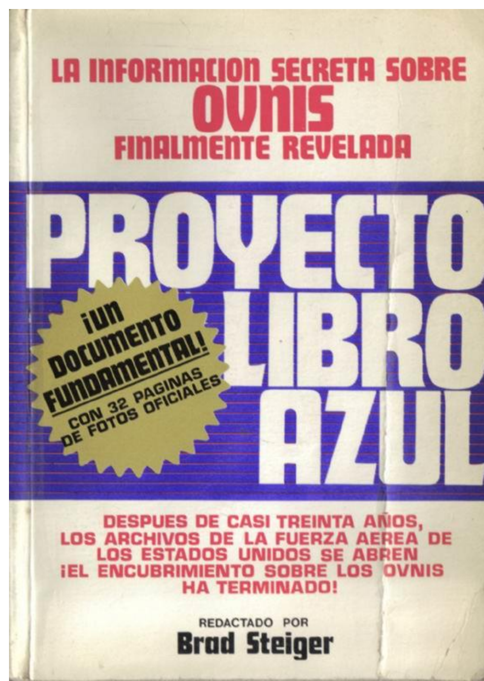
Para nosotros, el hecho de que la Fuerza Aérea de Estados Unidos (USAF) hubiera dedicado tiempo, dinero y personal para investigar los OVNIS, significaba que había que vérselas con algo serio e importante. Y nos sentíamos listos para hacer nuestra propia contribución.

Comenzamos el 29 de abril de 1958. En todo el mundo había entonces más de 300 organizaciones privadas dedicadas a propósitos similares, además de las pocas –como el Blue Book— que eran oficiales. En Uruguay, la Fuerza Aérea no tenía una política o una comisión dentro de sus filas para encarar el problema de los OVNI.

Tan pronto como CIOVI se creó pensamos que sería totalmente apropiado que nos reuniéramos con gente de la Fuerza Aérea Uruguaya para hacerles saber que estábamos ahí, quiénes éramos, qué intentábamos hacer y cómo, y compartir información si eso era de su interés.

EL ACUERDO

La respuesta de la Fuerza Aérea Uruguaya no pudo haber sido mejor. Pudimos reunirnos con el



mismísimo Comandante en Jefe, el brigadier (aviador) Conrado A. Sáez. Creo que eso ocurrió un año y medio después de nuestra creación. Por casi 40 minutos dialogamos con este hombre que escuchó cuidadosamente lo que teníamos que decir, tomó algunas notas, mostró su interés en el tema y adoptó ciertas decisiones.

Siempre recuerdo su figura alta, sus ojos claros y su sonrisa apacible. Era un auténtico hombre del aire, alguien que gusta de volar, extender sus ojos al azul del cielo y experimentar esa extraordinaria sensación de casi estar flotando en el aire.

Y se tomaron decisiones. De ahí en adelante, nuestra relación formal con la Fuerza Aérea Uruguaya sería a través de la Segunda División llamada “Información”. Décadas más tarde llegamos a saber que es la División dedicada a la tarea de Inteligencia. La Fuerza Aérea nos proveería de valiosa información acerca de tráfico aéreo –civil y militar– si lo necesitábamos para el estudio de un caso. Eventualmente también nos proveería con transporte, particularmente para cubrir ciertos casos que podían estar muy lejos de Montevideo, la ciudad capital.

Fuimos muy reacios a solicitar transporte aéreo, pero contamos con transporte terrestre durante unos años, y la labor de la FAU en ese sentido fue encomiable. Y por último, pero no menos importante, la Fuerza Aérea sugirió que aceptáramos tener Tarjetas de Identificación que nos pudieran ayudar en nuestras actividades.

Esas tarjetas de identificación tenían en una cara la foto del portador, su nombre y el número de cédula de identidad (el documento nacional de identificación en Uruguay). Del otro lado, decía que el portador, Consejero Directivo del CIOVI, estaba autorizado para desempeñar tareas de investigación de casos OVNI. Tenía el sello de la Fuerza Aérea y la firma del Comandante en Jefe. Nunca necesitamos esas tarjetas en nuestro país, pero demostraron ser útiles en el exterior.

Le ofrecimos a la Fuerza Aérea mantenerla informada en forma actualizada de los casos reportados por la población uruguaya y compartir con ellos nuestros archivos de casos investigados y estudiados por nosotros. Y nos pusimos a disposición por cualquier consulta relativa a nuestra área.

EL BLUE BOOK

Debemos a nuestro buen amigo Jan Aldrich y su Proyecto 1947 llegar a conocer que los primeros casos que investigamos y estudiamos en Uruguay hicieron su camino a los Estados Unidos, y más específicamente a los archivos del Blue Book.

Para todos nosotros en CIOVI eso fue una verdadera sorpresa. Nunca nos imaginamos que hubiera sucedido semejante cosa. Nadie nos dijo nada en su momento, ni después. ¿Cómo sucedió eso? Hoy lo vemos como otra razón por la cual perder esa inocencia que teníamos al comienzo mismo de nuestras actividades.

Si se nos hubiera pedido contribuir con el Proyecto Blue Book, ciertamente sé que nos hubiéramos sentido honrados de hacerlo. Pero entonces, ¿por qué el misterio, por qué el secreto?

Si se hubiera llegado a un acuerdo semejante, ello no hubiera significado que íbamos a ir corriendo a la prensa para declarar orgullosamente “estamos trabajando con el Blue Book”. Nosotros supimos mantener secretos. Hemos mantenido algunos de ellos hasta el día de hoy. Hemos sabido cumplir con la palabra empeñada. Lo continuamos haciendo actualmente. Es parte de ser ovnílogo.

Ahora, mirado en retrospectiva, es una sorpresa encontrar algunos casos uruguayos, simplemente abreviados y traducidos para los propósitos del Blue Book. No necesitamos exprimir nuestra imaginación para descubrir cómo sucedió.

De todos los casos en archivo que compartimos con la Fuerza Aérea Uruguaya, alguien en la oficina del Agregado Aeronáutico de la USAF, probablemente trabajando en el mismo edificio del Comando de la Fuerza Aérea Uruguaya, miró los casos y tradujo detalles de ellos que fueron enviados a la sede central del Blue Book para sus propios archivos.

¿Qué puede significar eso? Que durante algunos años –finales de los cincuenta y principios de los sesenta– gente del Blue Book trató de recoger información de todas partes del mundo que tratara sobre OVNIS. Posteriormente la podrían comparar con su propia información tratando de hallar patrones, hacer estadísticas, o usar como un argumento de que el problema OVNI no era exclusivamente estadounidense.

Quizás ése fue el trabajo de los muchachos pro-ET dentro de la USAF, como algunos dicen que había, o quieren que pensemos que había. Pero realmente fue un trabajo de inteligencia aérea. Seguramente ellos querían estar al tanto de cualquier suceso aparentemente extraño en cualquier parte, en caso de que pudiera ser algo que estuvieran haciendo los soviéticos.

Quizás también estaban interesados en saber qué es lo que nosotros estábamos haciendo. ¿Quiénes éramos? ¿Cuánto podía confiarse en nosotros? Ahora que conocemos mejor qué fue el Blue Book y qué no fue, esto encaja perfectamente dentro del marco de sus operaciones.

Una copia desclasificada –o sea, a la que se le quitó el carácter de secreto– de esos archivos muestra que la persona responsable de enviarlos a los Estados Unidos fue J. Craig Teller, teniente coronel, agregado aeronáutico de la USAF.

El título del documento es “Reporte de Información de Inteligencia Aérea” y otra página era “Registro de Control de Distribución”, en la cual estaban escritas la cantidad de copias del informe a ser distribuidas entre diversas oficinas de Estados Unidos.

Es interesante notar que dos copias iban al ATIC (Centro de Inteligencia Técnica Aérea) sede del

AIR INTELLIGENCE INFORMATION REPORT

1207235

MINICODED

DISTRIBUTION CONTROL RECORD

MINICODED

Blue Book, una copia al SAC (Comando Aéreo Estratégico), cuatro copias a la NSA (Agencia Nacional de Seguridad), y seis copias a la CIA (Agencia Central de Inteligencia).

Había también cinco copias que iban a diferentes personas que trabajaban en la oficina del Presidente, y otra copia que iba al CSI (Centro para Estudios de Inteligencia), una organización dentro de la CIA.

La interrogante que queda es ésta: ¿En cuántos países hubo operaciones similares? ¿Cuántos casos de todo el mundo terminaron en los archivos del Blue Book?

Pero hay algo más, y evidente. No sólo el Blue Book estaba tras el tema OVNI, sino muchas otras agencias del gobierno estadounidense, algunas de las cuales han rechazado tener algo que ver con el tema, como la NSA, por ejemplo. Para constancia, adjuntamos a esta nota en la parte superior de esta página, fotocopias de los formularios referidos más arriba.

UNA VUELTA DE TUERCA POSIBLE

Tal vez los amantes del cine o las buenas novelas, estamos acostumbrados a que cuando todo parece tener una lógica y desembocar en un final, surge una vuelta de tuerca, un giro de la trama, inesperado pero posible, que en cierta medida nos deja perplejos, pero que es el verdadero desenlace de toda una situación ciertamente complicada.

Valga esto como prefacio a lo que ahora voy a relatar respecto a otra insólita posibilidad que explicaría cómo los expedientes de los primeros casos investigados y estudiados por el CIOVI fueron a parar a los archivos del Blue Book estadounidense.

Pienso que el primer aporte que efectué en este sentido, ha de ser el correcto. Al menos, respeta las relaciones institucionales entre la Fuerza Aérea Uruguaya y la agregaduría aérea estadounidense de entonces, y toma en cuenta la relación de institución a institución mantenida entre el CIOVI y la FAU.

Pero luego de escribir las primeras líneas de este artículo, me quedé pensando en otra posibilidad, y me llevó a ello el hecho de que –al menos lo que poseemos del Proyecto 1947 de Jan Aldrich– son sólo casos referidos a 1958, y no posteriores. Hasta hay uno anterior al inicio del CIOVI, de fecha incierta (marzo-abril de 1957), cuyo testigo escribió varios meses después una carta al Centro, cuando éste ya estaba funcionando.

Le he enviado ya hace un tiempo correspondencia a Aldrich, pidiéndole que me informara si tenía en sus archivos más casos del CIOVI que hubieran sido incorporados al Blue Book. No me contestó. Debo pensar que no los tiene.

Hubo un hecho muy lamentable por cierto, que los integrantes del CIOVI nunca dijimos públicamente. Guardamos el secreto porque sentíamos vergüenza de publicarlo, y porque además no queríamos crearle dificultades legales y personales a quien estaba involucrado.

Hoy –sin dar su nombre– podemos decir ese secreto. Y el mismo consiste en que los archivos de los primeros casos del Centro fueron llevados por una persona que perteneció entonces al Centro y que dejó la institución para pasar a formar otra, de efímera duración. Pero nunca devolvió esos archivos. Esa persona falleció, y su viuda nos confesó que mucho otro material fue simplemente eliminado, sin reparar de qué se trataba. Triste historia ésta, por muchos motivos.

Obvio que se le reclamaron muchas veces a esa persona que devolviera los archivos, que nada hacía con ellos y que realmente pertenecían a la institución qué él había dejado. Nunca los devolvió. Esa persona, era hijo de quien entonces –año 1958– era un mayor de la Fuerza Aérea Uruguaya. Yo no sé qué buscó al acercarse al Centro ni qué propósitos personales perseguía.

Pero lo cierto es que los casos que figuran en el listado del Blue Book, son precisamente todos esos casos que él se llevó consigo, los que además (con excepción del caso Alejo Rodríguez, del 5 de mayo de 1958, y de la serie de observaciones del 7 de julio del mismo año) eran casos en los que él se había relacionado con los testigos, todos ellos del Departamento de Canelones, donde él vivía.

Siendo así las cosas, es posible pensar que tal vez él personalmente fue quien proporcionó esa información al agregado aeronáutico de la USAF, y de ahí los datos terminaron en el Blue Book. Pero como digo antes, prefiero pensar que todo fue fruto de una relación institucional.

De cualquier manera, no deja de ser una coincidencia sugestiva, que los casos que terminaron con relatos traducidos y resumidos en el Blue Book, fueran los que componían el archivo del CIOVI en sus inicios, o sea los que esa persona se llevó y retuvo consigo definitivamente.

Todos los casos posteriores no figuran en la lista del Blue Book, y si se toma en cuenta que hay diez años transcurridos desde 1958 hasta la decisión de la USAF de cerrar el Blue Book, luego del Informe de la Universidad de Colorado, en 1968, es evidente que el grueso del archivo del Centro no habría salido de fronteras. **NL**



PARA QUE NUNCA DIGA QUE NO EXISTE ALTERNATIVA

REVISTA PENSAR

Para la ciencia y la razón

Edición de Abril / Junio de 2006

Diseño inteligente
Sai Baba
Susan Clancy y los abducidos
Joe Nickell

Suscripciones: 20 dólares por dos años
http://www.pensar.org

LIBRERÍA CLEPSIDRA

LA ÚNICA LIBRERÍA INTELIGENTE DE CHILE



¿Y cómo no? Si sólo Clepsidra vende revista Pensar. Si eso no le parece suficiente, entonces usted no se sorprende con nada.

Clepsidra, la librería de Ñuñoa. Av. José Pedro Alessandri 94, casi esquina Irarrázaval
Horario de atención: Lunes a viernes de 09.30 a 20 horas - Sábados: de 10 a 15 horas
☎225 5706 / www.clepsidra.cl - libreria@clepsidra.cl
Si usted es cómodo y flojo, Clepsidra hace despacho a domicilio dentro de Ñuñoa

IMPRESENTABLE RETRASO

Así titularía, en letras rojas y en portada, cualquier periódico si La Nave de los Locos fuera algo importante. Por suerte no lo es.

Y es cierto, es impresentable. Usted y nosotros sabemos que esta revista es ordinaria, vulgar, fea, mal impresa y escrita a martillazos. También se atrasaba, lo aceptamos, pero nunca como en esta ocasión. Desde acá queremos ofrecer nuestras disculpas a los fieles lectores, pocos pero muy-muy fieles, por la demora que tuvo este número de La Nave de los Locos.

COMO COMPENSACIÓN, PROMETEMOS DEMORARNOS MENOS LA PRÓXIMA VEZ. MUCHAS GRACIAS.



CRÉDITOS DE FOTOS

Páginas 4-16: Archivo Luis Ruiz Noguez
Páginas 17-43: Archivo Martín Fragoso / Juan Palma / *http://keyholepublishing.com* / *http://www.binnallofamerica.com*
Páginas 48-50: Juan Palma
Páginas 51-54: Agrupación Canopus.
Páginas 55-57: Universidad de Harvard
Página 58: *http://www.sernageomin.cl*
Páginas 60-64: Jan Harold Brunvand
Página 65: Universidad Diego Portales
Páginas 77-82: Rubén Morales

LA NAVE DE LOS LOCOS
Nº 34/35 – MARZO DE 2006
SANTIAGO DE CHILE

http://www.lanavedeloslocos.cl
editor@lanavedeloslocos.cl